

2094. 1000. 36. 2. 10. 10.

H. 1-10.
(a-e)

one

my dear Friend

Do & Anna K.

X. B. H. H.

Kong P.

Edenta Ave

X. B. H. H.

X. B. H. H.

Comp
Kong P.



M

SV

ON

S

4

EPID

Ex

W

P. 100

Emp

Typis

In

RESPONSIO APOLOGETICA,

Ad

DISSERTATIONEM PRO PHILOSOPHIA PERIPATETICA
aduersus RAMISTAS:

A

DN. PHIL. SCHERBIO MED.
ET PHILOS. ALTORFINO
promulgatam.

In qua & celebriores, de quibus diuturna manet inter Peripateticos & Rameos controversia, Rhetorices, Logices, ac Physices quaestiones pro Rameis ita perspicue disputantur:

Et omnes, quibus Rameos Dn. PH. SCHERBIUS scilicet ad conspergendum, & exosos in sua Dissertatione inuenturi reddere conatus est, macula sic abstergantur:

Vt in his rebus Philosophia RAMEAE sinceritas, ac innocentia: PERIPATETICAE vero litigandi temeritas ac erronea docendi inconstantia Lectori candido possit hinc innotescere manifesta.

SCRIPTA pro veritatis & sanæ Philosophiæ Studiois ab

HENNINGO RENNEMANO
PAPÆBURGO SAX.

DISSERTATIONE Dn. Phil. Scherbij, cui respondetur, ipsâ, singulis Responsionis capitibus in gratiam Lectoris præfixa.

Cum indice Quaestionum & rerum hic discussarum dedicationi subiecto,

FRANCOFVRTI ad Mœnum excudebat
Iohannes Spies, Anno 1595.

VIR

COR

LAVDE

DORE

mino Io.

cio Hild

xonia



runiam m.

uorum pro

trinag.

cordes in

pub. vitag.

sensuum ci

sultorias p

mens fueri

entās in

parte Pont

amorum j

VIRTVTIS DE
CORE, DOCTRINAE
LAUDE, ET GENERIS SPLEN-
DORIS CLARISSIMO VIRO DO-
mino IOANNI LVEBKEN, I. V. D. Patri-
cio Hildesheimi, & Illustris. inferioris Sa-
xoniae Angariae, &c. Ducum Consi-
liario Meccenati ac Fauto-
ri colendo.



*Rei iudicium, temeraria ve-
rustatis obseruantia sufful-
tum, potissimam discordijs
ansam praeberet: plurimaq;
cum in varijs disciplinis,
tum in omni vitae genere,
rumam minitantium, huc usq; suscinere, na-
uorum propugnacula: latere te, virtute, do-
ctrinaq; Vir amplissime, minimè potest: si di-
scordes in Scholis degentium greges: & in Rei-
pub. vitaq; communis statu lubricos admodum
sensuum ciuitatis secessus, & voluntates trans-
fultorias paullo profundius contemplari forte
mens fuerit. Vt enim diuturnas & sanguino-
lentas in Religione Christiana rixas, quas à
parte Pontificia, flexa plane fidei, sola nutrie
annorum forte millium, quamuis hoc etiam*

P R A E F A T I O.

falso iactitent, interrupta sepius præscriptio, non tangam: ut virulentas in Medicina non ita pridem subortas, inter Theophr. Paracelsum, & Galeni Sectatores, qui pariter ad antiquitatis, annorum bis mille, vel amplius, ab Hippocratis usq. seculo refugiunt asyla, turbas omittam: ut item iuris Interpretum quorundam, qui certatim suis, non tam iustioribus, quam communioribus, & antiquioribus stipati ferè semper opinionum suffragijs in conflictum prodeunt, contentiones forsitan innumerales præteream: ut deniq. in communi vitæ tam privata, quam publica cursu varios, ab antiqua consuetudine, sicut opinantur, derivatos aduersus honesti regulam, & salutis populi commodum, Mores, quod operis esset immensi, minimè commemorem:

Considera, quaeso, mihi, Philosophiæ statum nostro tam procellosum seculo: quem nobis unicum illud, annorum bis mille, multoties licet interruptum suscitavit interuallum, ab Aristotelis ætate repetitum.

Cum enim de multis doctrina viri huius, in scriptis suis Philosophicis post veteres & recentiores prudentissimè nos admonuerit, & paulò quidem liberius, hoc seculo nostro, ne-

nis:

nis: PET
ma totius
phia Profe
corum cat
berrimo n
hoc obieci
tigitate
posteaq. ten
ta veritat
iudicio con
Quod
limatissim
catenis mi
ploferit, &
rem ferè se
pub. dispen
flexuoso di
gibus irre
transilire
ut homo co
tam lubrico
damento, t
vere homin
ndini: van
pendio: &
tertia non e

P R A E F A T I O.

uis: PETRVS ille RAMVS in florentissi-
ma totius Europae Parisiorum Schola Philoso-
phiae Professor publicus: densissima Peripateti-
corum caterua minaciter insurrexit: & salu-
berrimo magni viri consilio propugnaculum
hoc obiecit: ex auctoritate Aristotelis, & an-
tiquitate doctrina ipsius vase constructum,
posteaq; tenacissimo, de certitudine, & immo-
ta veritate Peripateticorum scriptorum, pra-
iudicio conglutinatum.

Quod licet ille suo tempore polita sua atq;
limatissima Rationis libera, & praedudiciorum
catenis minimè constricta, machina saepe dis-
ploferit, & enervarit: attamen Hydra in mo-
rem ferè semper coalescit, & tanto cum Rei-
pub. dispendio, quo minùs imperita iuventus è
flexuoso disciplinarum, & inutilissimis ambagibus
irretito, in veram philosophandi viam,
transilire Labyrintho possit, obstaculo iacet:
ut homo cordatus admiratione duci possit: in
tàm lubrico, & arenoso certitudinis vana fun-
damento, tantum fidei permultos huc vsq; po-
nere homines: ut tenebras luci: confusionem
ordini: vanitatem utilitati: dispendium com-
pendio: & in summa, falsum & vagum vera
certoq; non erubescant anteferre.

P R A E F A T I O.

Quid enim habet Aristoteles præ Ramo, & alijs Philosophis sincerioribus: ut hisce cum certa ratione dissertantibus adhibenda sit fides omnino nulla: soli verò Peripatetico standum: in illius cerebri phantasmata pedibus eundum: aduersus illius edicta Prætoria, ne quidem musitandum? Fuerit sanè doctior: de quo tamen dubitat non nemo. Quid tum? non Quis dicat: sed Quid dicatur, hoc attendi debere, clamant omnes vno ore Philosophi: & hic ipse, de quo controuersia. Doctus fuit procul dubio Socrates: Plato sapientissimus hominum Oraculi Testimonio dilaudatus est: attamen horum, præceptorum in super suorum, probabilibus effatis, Veritatem præferre, sanctius esse, sanè perquam Philosophicè credit, & magnificè sentit in Ideæ disputationibus Ethicis Aristoteles. Qui cum sit hac usus aduersus illorum valdè probabilem, immò, si cum salis candore condiatur, certissimam de summo hominis bono sententiam: qui præceptores fuerant, & hominum istoc tempore sapientissimi: cur illa nostris denegabitur in longè iustioribus uti causis, aduersus incondita quedam, & sæpè manifestò falsa Peripatetici decreta? Nonne, si, quod quisq; iuris in al-

terum

terum sta
tur, aq
stoteles in
credidit:
re patietu
ter: & a
non auct
tur.

Quid
Antiquit
Hac autem
li hoc Sap
Antiqua
randa sum
Rationis
casu non
bebitur:
propter
uunt an
bent ab a
presumit
quetor a
ta. At
tio, non
rnes desu
genuina

P R A E F A T I O.

rerum statuerit, ut ipse post eodem iure utatur, aequitatem summam habet: quod Aristoteles in persona Socratis & Platonis aequum credidit: id in sua ipsius etiam persona valere patietur? Non negabit hoc aequus arbiter: & acclamat omnis ratio: ut rationum, non auctoritatum, pondere veritas aestimetur.

Quid igitur restat: nihil omnino: praeter Antiquitatem, & annorum his mille cursum. Hae autem veritatis normae nihil minus: nulli hoc Sapientum venit usquam in mentem. Antiqua certe suam merentur laudem: veneranda sunt: at non adoranda: nisi ad exactam Rationis & Vius normam conformata. Quocasu non propter Antiquitatem fides illis habebitur: sed propter opumam Rationem: propter sollertem Vsum. Ratione bona vivunt antiqua: vsu vigent: splendorem habent ab annis externum: verisimili quadam presumptione suffultum: quod videantur vera, quae tot annis, a tot viris, apparent ita crediti. At verisimilis, inquam, haec est presumptio, non necessaria: cuius cum veritatis oannes de subito vaneant species: quamprimum genuina veritatis necessaria in contrarium

P R A E F A T I O.

pateſcit effigies: quanta queſo temeritas eſt,
& confidentia: ſi levis praſumptio fortiſſima
veritati, & veriſimile Neceſſario nolit loco ce-
dere? cūm praſumptioni tamdiu duntaxat
locus ſit: donec contrarium probetur, ut Iure-
conſultus ait.

Quippe in certitudinis & Veritatis ad lo-
cus Antiquitati nuda nullus omnino. Si verò
detur Antiquis honorificentior ſedes, quod fit
ut plurimum: non quòd Antiqua ſint, idcirco
fit: ſed quòd bona ratione, ſanoq; ſint uſu
ſtabilita.

Id quod, longè ſaniores hac in re Philoſo-
phis, illi Iuris conditores ſapientiſſimi ſciue-
runt: qui dicunt equidem leges antiquas mi-
nimè mutandas: at non dicunt de omnibus:
ſed quæ interpretationem certam, hæc eſt,
ratione nitentem, temper habuerunt & mi-
nim. D. de Leg. Dicunt ijdem: ne receda-
tur ab eo iure, quod diu fuit æquum vi-
ſum: attamen ita: niſi poſcat innouatio-
nes euidens utilitas. l. in rebus. D. de con-
ſtit. princ. Licet enim facilè nihil mutan-
dum ſirex ſolemnibus: ubi tamen æqui-
tas euidens poſcit, ſubueniendum fuerit.

que

quemode
etiſi. D. d.

Quod

Principis

da ſervitus

ſius, & in

comment

na quidui

debeat?

Sed qu

Peripateti

Aristotel

ſcriptorum

mento cer

ſupercilio,

cung, poſſu

iudicio pro

les homo f

reliqui ve

hominis m

taliū car

menta veli

illa pracon

& ſui: ſe

lis Philoſop

superare ſci

P R A E F A T I O.

que modestissima Marcelli Iurisc. sententia, l. et si. D. de Reg. iur.

Quod si legibus contingit ab auctoritate Principis summi profectis: qua tam deploranda servitus est Rationis humana, igniculi istius, & imaginis divinae: ut hominis privati se commentationibus humanis subicere, & alienae quidvis credendi libidini turpiter servire debeat?

Sed quò de labor? ita serres habet: & eò gens Peripatetica denenit: ut veritatis in placitis Aristotelis certissima prauidicio dementata: scriptorum illius Antiquitatem pro fundamento certitudinis posuerit: reiectis alto cum supercilio, & fastidiosè spretis omnibus: quaecumq; possunt aduersus illa sano cum Rationis iudicio produci: non secus, atq; si solus Aristoteles homo fuerit, & humana ratione donatus: reliqui verò vel stipites: vel saltem longius ab hominis natura remoti. Hæc enim cottidiana talium cantilena: ut si sua, suiq; similium commenta velint in vulgus dilaudare: magnis illa preconijs efferant: non tam quòd Rationi & Vsi: sed quòd celebratissima sint Aristotelis Philosophia consona. Si verò nostrorum vituperare scripta sit animus: non quòd illa fal-

)(5 sa: sed

P R A E F A T I O.

sa: sed quòd Aristotelis Philosophia contraria
sint, ob hanc illa causam damnant, & radicem
expirare cupiunt. Quasi verò sanctissima
veritatis norma sint, & amissis, Aristotelis
commenta: hominis profani, & humanis utiq;
vitijs ac erroribus obnoxij.

Cuius rei videre licet evidens, in Dn. Phi-
lippi Scherbij Medici, & Philosophi Altorfi-
ni Dissertatione, pro Peripateticis aduersus
Ramistas, ante quinquennium typis promul-
gata, specimen. Qui cum vir sit auctoritate
potens, & varia doctrina magnus, post mul-
tos, qui multis ab hinc annis in P. Ramo mor-
dendo genutium fregerunt, & ipse vires inge-
nij suas, in oppugnanda Rami Philosophia, vo-
lens ostentare, nemine, quod ego quidem
sciam, lacegente, palastram certaminis huius,
Antagonistis alijs sat cautè quiescentibus, re-
staurare conatus fuit.

In qua scopus hic ipsi propositus fuit, quem
Demosthenes contra Eubuliden à calumniato-
ribus spectari dicit: ut omnia P. Rami dicta
in crimen vocaret: probaret ipsius nihil: bo-
na autem sicco pede transiret, si qua forsitan
offendisset præ liuore. Quem ut obtinere
posset: in ipso confestim limine, praeiudi-
cij, &

cij, & an
verè, & an
stultit: &
tandum
posito fun
ad unum
cta, lenit
velis ren
erroris an
sibi pate
in quo di
casmis, sa
uiciorum
ret.

Inter o
placuit ill
nimis, ig
quem
tur, ex H
edictis, s
vasculo,
magnag
ex animis
Quo
inebriata
sa, deme

P R A E F A T I O.

cij, & annorum bis mille suffragijs armatus, verè, & philosophicè libertatem iudicandi suscipit: Aristotelicis, hoc est, antiquis, auscultandum sine contradictione precipiens. Quo posito fundamine: comprobavit Aristotelis ad unum omnia: quae forent incommodius dicta, leniter excusando: quae verò planè stulti, velis remisq, palliando: ne vel in minimo reus erroris argui potesset. Vnde speciosum postea sibi patescere putavit inuectivarum campum: in quo discursitando phaleratis scommatis sarcasmis, sannis, & mordacibus admodum conuiciorum flosculis, se cum suis oblectare quiret.

Inter quos eminet, in quo sibi vehementer placuit, ille: quo Philosophiam Rameam scabiei nimis ignobili & epidemico morbo confert: quem Medicus ipse pharmaco quodam conetur, ex Hipponactis praconijs & Archilochijs edictis, succo loliginis, in testaceo calumniae vasculo, diu multumq, maceratis, exquisita magnaq, cum diligentia composito, iuuentutis ex animis euellere.

Quo ne potionis genere nostra iuuentus inebriata, si forsitan id incautiùs sorbuisset, dementaretur: cum nullus huc usque
prodic-

P R A E F A T I O.

prodierit Antagonista, qui ferociter nobis insulstantem repulisset: Antidotum primum veritatis & innocentiae defensandae causa libuit opponere: deinde, ne vel suo tam specioso Medicus malagmate multorum minus acutos perstringeret mentis oculos, & suauiloqua sua loquendi fistula forsitan allectas obtunderet aures, rem non ingratam iuuentuti nostrae facturum me credidi: si totam hanc in cura Scherbianae medendi rationem, numquid ad Hippocratis & Galeni nostri, hoc est, Rationis Logicae praescriptas curandi formulas esset instituta, penitus introspicerem: & herbas ordine singulas, ex quibus pharmacum confecisset, et quid veris medendi qualitatibus esset imbuta, pressius ope ignis, hoc est, eiusdem Rationis, per artem extractionis Chymicam, hoc est, Syllogismi regulas examinare.

Quod et si per graue mihi primò videbatur, aliud vitae studiorumq; genus ingresso dudum, & cum priuatis, tum publicis professionis artium studiis praepedito: insuper res foret periculis plena forissimi telis Antagonista caput obiectare: suasisit tamen, & tandem per suasisit: cum ratio publica: ut pro talento mihi concreto & rem litterariam iuuarem: & Philoso-

phiae

phiae genu
philosoph
ctore illu
nia fauci
ris adole
Peripateti
ratione ph
priuata: a
cademia,
melius con
Cum e
fuerunt in
ris accub
licet ilia C
rias opera
Dn. Philip
Pauli ab E
blice conse
siro Saxo
dum Philo
Dn. Scher
lentam, pe
lum studio
reddere su
riculi redu
modi docti

P R A E F A T I O.

phia genus innocens ac syncerum, unâ cum philosophandi commodissima Methodo, & auctore illius optimo, quantumliceret, è calumniarum faucibus eriperem: studiosos item veritatis adolescentes, à spinosis & intricatissimis Peripateticorum diuerticulis, in veram, cum ratione philosophandi, viam reducerem: tum priuata: ut existimationi meae, cum in hac Academia, tum maximè in patria nostra, tanto melius consulerem.

Cum enim hoc usq; non sine meorum, qui fuerunt in bonis, cum ingenio mediocri, litteris accubui, & assidui, singulari (rumpantur licèt ilia Codro) profectû, prater extraordinarias operas, Logices ac Ethices praecepta, ex Dn. Philippi, Agricola, Chytrai, Iohan. Casti, Pauli ab Eitzen, & aliorum in his artibus publicè conscriptis libris, publicè professus in nostro Saxonum Collegio fuerim, iuxta Methodum Philosophiae Rameae: illius scilicet: quam Dn. Scherbuius, ut erroneam, confusam, turbulentam, perniciosissimam denig, pestem liberalium studiorum traducere, & exosam vulgo reddere summo labore opere: ne quid inde periculi redundaret in me, si fortassis in huiusmodi doctrinae traditæ suspicionem apud eos, quo-

P R A E F A T I O.

quorum auctoritate sum inuentuti nostrae praefectus informanda, quod Deus prohibeſcit, incidere contingeret: mature praecauendum mihi ſatiſ hac Apologia putant.

E qua Lector caſilidus perſpicue deprehendet: horum omnium, quorum reus agitur ab Aduerſario Philoſophia Ramica, cum auctore ſuo criminari, ne minimum quidem, vel in ipſa doctrina, vel auctore legitime aut ſaltem verosimiliter comprobari poſſe: ex aduerſo autem Peripatetici Principis ita notorios eſſe naſos, ita creſſas ex multa parte maculas: ut nullo diſſimulamento pallio regi: nulla ſubtilitatis Sophiſtica ſpongia penitus abſtergi poſſint: ut ut in illis abluendis Aduerſarius hic meus omnes ingenij corporisq; nervos fortiter intenderit: manibus pedibusq; conniſus fruſtra ſit. Ut illi, qui nondum plane violentia praecudiciorum, et amoris ac odij, vel potius inuidiae tempeſtate concuſſus de poteſtate ſanæ mentis abiit, ad iudicandum facile ſit, & intelligendum: Ramicam Philoſophiam non modo criminibus illis obnoxiam non eſſe: ſed ea meliorem inuenilibus nondum ſtudijs repertam: nullam ſolidioribus certitudinis principijs ſuſſultam: rectio-

rectiore v
tas eſſe nu
Quam
re, ſunt
lucem pro
mouit, co
bus illud
plurimum
ciatum Ph
tatis veſtr
rum Patre
ſe, Procer
traduci: c
ziam Pri
Deo, mult
Collegij n
los huc vſq
loſophia,
propagand
narum con
Cum
more rece
quirendo
los & anim
que cauſari

P R A E F A T I O.

rectiore verò veritatis amissi directam penitus esse nullam.

Quam cur sub tuo velim, generis splendore, virtute, atq; doctrina praestantissime Vir, in lucem prodire patrocínio: causa non una me mouit, commotumq; dedit. Vt enim pluribus illud non repetam, quod antè tetigi: mea plurimum interesse: ne calumniæ telis faciatum Philosophia Rameæ decus, apud Ciuitatis vestrae, maximè Brandiadum, sub quorum Patrocínio nostra florent huc vsq; Musæ, Proceres vilescere contingat, & exosum traduci: certè tua quoq; Familiae causa, cuius tu iam Princeps, & unica columna, fauente Deo, multum mea refert: ne disciplina huius Collegij nostra, cui tuos etiam Familiae sirculos huc vsq; commendare solitus es, in saxa Philosophia, Iurisq; doctrina, per Dei timorem propagandos, in vanitatis, & erroneæ doctrinarum confusionis suspicionem concidat.

Cum itaq; in Patrono huic opusculo, pro more recepto, diutius circumspicerem conquirendo: tandem in te clarissime Vir oculos & animum, cum ob illam, tam hanc quoque causam conuerti meum: quod & ex alijs indi-

P R A E F A T I O.

indicijs vero perquam similibus: & ex nuperrimo, cum ad hanc Academiam honoris, & amoris, ut par est, ergo (quippe cuius in Collegio nostro fidelissimus olim fuisti alumnus, & inibi Philosophiae iurisq; fundamenta iecisti) reuisendam commigrares, colloquio tantum licuit animaduvertere mihi: ut certo mihi persuasum sit: hoc oblatum Scholastica, & vulgò vilis habitæ vitæ munus, quod à plerisq; tuæ conditionis & ordinis, proh dolor, sit, neutiquam tibi despicatui, vel odioso futurum.

Non tantum, quod ipsemet in non leuem huius philosophandi viæ, quam ab iniustissimis obrectationibus vindicare mens est, per diuersas Germaniæ, Italiæ, & ipsius, unde noster hic oriundus, Galliæ Academiæ notitiam proculdubio peruenieris: sed etiam quod istius Reipub. modò ciuis es: in cuius Gymnasio sub auctoritate tua, tuaq; Familiæ Procerum, qui antehac ad clauum Reipub. patriæ sessitârunt, & adhuc aliqui sedent, ab eo usq; tempore, quo doctiss. vir Dn. Henricus Temminius Huxarianus, Phil. Magister, & insignis hoc tempore in Imperiali vrbe Goslaria Theologus, ex Brunouicensium Dn. Matthia Bergij, p. m. Scholæ Cathariniana, quæ mater omnium ferme

totius

totius Sa.
grantium
Philosophi
continue
Dn. Phil.
etorum fa
lissimè, &
priuatim
tandi Phi
Neg. hu
istius Ac
cellens fue
ardores be
fficio liber
magnifice
ab eo tem
propagato
tydis eleg
dispergen
lam ipsam
ademia &
donauit ap
nam, & h
quam mir
se defatig
nam post

P R A E F A T I O.

totius Saxoniae Rameæ Philosophiae studio flā-
grantium Scholarum, in Andreanā vestram
Philosophandi genus hoc traduxit, per annos
continuē XV. I. Philosophiae Rameæ præcepta
Dn. Philippi Melanchthonis Germania Do-
ctorum facile primæ publicæ doctrinæ sunt uti-
lissimæ, & magno cum discentium profectus
privatim, sæpeq. publicè, cum libertate dispu-
tandi Philosophica, conium. &c.

Neg. hoc tantum: sed multò maximè, quòd
ipsius Academia cuius ante annos XII. præ-
cellens fueris: in qua cum Ramus ipse, propter
ardores belli civilis è Gallie regno profugus, ho-
spitio liberali fuit, ab Academia proceribus
magnificè susceptus: tum etiam doctrina ipsius
ab eo tempore præstantissimos sui cultores &
propagatores, tam in publicè profitendo, quàm
typis elegantissimis eam per orbem terrarum
dispergendo semper reperit. Basileam dico: il-
lum ipsam, quæ te Lauri Iuridica, cum Aca-
demiæ & urbis totius, in Erasmiāno illo suo,
donavit applausu: in cuius, ob insignem doctri-
nam, & humanitatem, adversus externos plus-
quàm mirabilem laudibus decantandis, & i-
pse defatigari sæpè soles: & Ramus ille magni-
ficam post discessum Orationem suam, sub Ba-

)((

filea

P R A E F A T I O.

flexa titulo, scriptam posteritati reliquit: in qua partim vixerunt isto tempore, partim viuunt adhuc illa Grynaeorum, Amerbachiorum, Zuingeriorum, Caeliorum, Huberiorum, Sulcerorum, Pleierorum, Heruagiorum, Frobeniorum, Petricorum, Cocciorum, &c. praeclara totius Helvetiae lamina: qui & à P. Ramo sunt in ista oratione splendidis laudum titulis decorati: & ipsimet Ramum fecere plurimi: inter reliquos omnes autem celeberrimus ille Theologus Zuingerus, pia memoria, amicus olim tuus optimus, illum praeceptoris loco coluit, & veneratus est, ut de se publice proficeretur in Ethicis suis ad Aristotelem commentis.

Quapropter, ne prolixitate nimia modum videar epistola transgressus: cum plura dicere liceret in hanc causam, de beneuolentia aduersum me praeclara, cum Matris tuae, Matronae virtute atq; pietate apud suos celeberrima, cuius in familia ante X. annos, Nepotum ipsius in litteris & moribus informationi tunc praefectus, biennium vixi: tum tua ipsius hic in nupero mihi sat abundè colloquio, non verbis tantum modò, sed re ipsa quoq; declarata: nequaquam dubito: quin illius, qui tibi, patri & Re-

Reipublicae
intimis
simis
mal
quar
hanc
tudine
vires
cernat
benem
sa
salueris.

Quid
Deum pre
nissima
fraclaris
lia Nestor
clesia ac R
saluti pro
ri Status
mem tue
ribi comm
xonico sple
gnatione
Reuerendi
D. Tilem

P R A E F A T I O.

Reipublica clarus est, summis autem tuis & intimis in Academia tui studiosissima carissimus fuit, adversus iniquos Adversarij simul & clumes innectuas, defensionem (quam, ut animi mei adversus te, familiaritatem tuam, observantiae perpetuae, & gratitudinis indicium leve, siquidem maius dare vires pauperum non sineret, omnino sibi cernas, offero mihi humiliter) liberali ac benevolis, quales huc usque fusti in simili causa erga alios, animo susceperis, aequi bonique cor sulceris.

Quod ut fidenter à te sperare liceat: ita Deum precor Opt. ut te cum uxore, & suavisima Sobole, atq; Matronarum in urbe vestra clarissima, Matre veneranda, totaq; familia Nestoreos ad annos, Gloriae suae, utilitati Ecclesiae ac Reipublicae, patria, commodo Familiae, saluti proximi, & bonorum virorum litterati Status promotioni servare velit, & incolumem tueri. Vale, & me cum studijs meis tibi commendatum sine. Erfurti: ex Saxónico splendide Brandiadam Familiae tibi cognatione iuncta, quod ante annos LXXIV. Reuerendus & verè Magnificus Vir Dn. D. Tilemannus Brandes, colenda memoria,

) (2 Juriscon-

P R A E F A T I O.

*Iurisconsultorum totius Saxoniae suo seculo
Princeps, Aui tui materni frater, exstruxit,
& magnificientia memorabili dotauit, Colle-
gio. XIV. Calend. Septemb. Anno Salutis
extremae clō. 15. VC.*

T. Amp. & Exc.

Observantijs.

M. Henningus Renne-
manus Papæb.

PRO
CTO

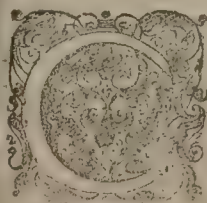


illis pro
fram: ven
neuolet: n
antiqua, p
& precede
n lentia, &
rij mei con
velinthe
clarū illud
tiquitatis
Rami, pla
ex animis
hic verò cu
thedram re
Contra
& execrabil
nevolus: qu
hic sentiam
semper in c
puetia sic
qua semper

PRO-

*suo feculo
exstruxit,
uit, Colle-
gno Salutis*

PROTESTATIO AV-
CTORIS AD LECTOREM
BENEVOLVM.



*Renne-
pab.*

PRO-

VM nihil tam circumspice-
re, tamq; pensulatè di-
ci, & in publicum proferri
possit: quod vel Zoilorum
inuidia, vel maleuolorum
calumnia non possit ca-
uillis proscindere, & in partem rapere sini-
stram: verendum profectò mihi Lector be-
neuole: ne dum liberius aduersus Aristotelis
antiqua, pro P. Rami nouis, in hac Apologia,
& præcedente Dissertatione mea, nimia amu-
rulentia, & importunis clamoribus Aduersa-
rij mei concitatus, disserrui, reperiantur, qui
velint hoc eò detorquere: quasi Aristotelem,
clarū illud humanæ sapientiæ sidus, cum An-
tiquitatis venerandæ decretis, præ nouis P.
Rami, planè despiciam: vt ille cum antiquis
ex animis discentium funditus eradicetur:
hic verò cum nouis solus in Philosophiæ ca-
thedram reponatur.

Contra quorum malefanas cauillationes,
& execrabiles calumnias, hoc sciat Lector be-
neuolus: quòd, si ex animi sententia mei, quid
hic sentiam, profitendum mihi sit, ab utroq;
semper in omni studiorum genere, à prima
pueritia sic abhorrerim: vt Aristotelis anti-
qua semper magnificerim: nec ideo Rami

) (3 noua,

PROTESTATIO AVCTORIS

noua, quod Peripatetici faciunt, auersatus
planè fuerim.

Fundamentum enim veritatis, quæ scopus
est Philosophiæ summus, & optimus, Ratio-
ni & Vtui, tanquam firmissimis duabus co-
lumnis, inniti sentio: quarum hæc se dirigit
ad illam: illa verò seipsam, hoc est, Rationem
Logicam per Vsum, hoc est, Experientiam re-
spicit, nec ab aliare dependet. Quidquid igitur
ad immobilem, in Rationis discursu, con-
gruit Amussim, & in Natura rerum Experi-
entia comprobatur: id vnicum & solum in Phi-
losophia firmiter tenendum, & alacriter am-
plectendum: quidquid autem delirat ab istac
Amussi, & in sua rerum natura testatur Expe-
rientia, quod vel aliter se habeat, vel prorsus
inutile sit, & vanum: id ex aduerso ne utique
probandum, nec inter Philosophiæ dogmata
recipiendum censeo: siue illud, aut istud an-
tiquum sit, siue nouum: siue Aristoteles id,
siue Ramus testatum fecerit.

Quippe non ex antiquitate, vel nouitate:
non ex Aristotele, vel Ramo veritatis ratio
dependet: sed ex immobili veræ Rationis in
Natura rei argumento: & Experientiæ sanæ
testimonio. Vbiunq; igitur veritatis est ra-
tio in contrarium manifesta: valeant antiqua,
valeant noua: valeat Aristoteles, valeat Ra-
mus: sola veritas, ex rei natura, per Rationis
discursu.

discursum
riam obti-
Hæch
tione Ph
iurare in
re: soli E
mini, lic
bere cer
quod dici
Nec id
vel Ramo
lance Rat
diligenter
sed ita: v
tix lapide
examinari
claratione
tuam. V
les, hunc
In dubio
perplexita
at pondus
gendum
magis est
tos: hoc e
quod ille
testimonio
suma vener
sicut dixi.
seculorum

AD LECTOREM.

discursum, & Experientia conquiſita, victo-
riam obtineat.

Hæc hæſis eſt noſtra, & omnium cum ra-
tione Philoſophantium: nullius adſectum
iurare in verba Magiſtri: ſoli Rationi obedi-
re: ſoli Experientia credere: nulli autem ho-
mini, licet omnium ſapientiſſimo, fidem ha-
bere certam: niſi Ratione, & Experientia,
quod dicit, comprobare poſſit.

Nec idcirco vel Ariſtotelem contemno:
vel Ramo nimis multum tribuo. Equabili
lance Rationis vtrumq; pondero: vtrumque
diligenter & accuratè percurrendum: puto:
ſed ita: vt ad Rationis trytinam & Experien-
tiæ lapidem lydium vtrem; ſe ſuaq; patiatur
examinari dogmata: vt alter ex altero ſui de-
clarationem non dedignetur repetere mu-
tuam. Vbi ſi Ramo grauior à ſide Ariſtote-
les, hunc præfero: ſi leuior, aut tæſero Ramum.
In dubio verò, ſi propter obſcuritatem, vel
perplexitatem rerum naturæ rationis neque-
at pondus ſatis accuratè diſcerni: quid hæc a-
gendum? Fatebor ingenuè: ſequar id, quod
magis eſt veriſimile, ſecundum Iureconſul-
tos: hoc eſt, Ariſtotelem Ramo præponam:
quod ille tot ſeculorum, tot Philoſophorum
teſtimonio ſit ſtabilitus: & antiquitate cultiſ-
ſima venerandus. Idq; ſi res ſit planè dubia:
ſicut dixi. Nam aliàs ne mille quidem mili
ſeculorum ſecula tanti ponderis erunt, in hi-

PROTESTATIO AVCTORIS

dei trutina: vt claræ veritati præiudicare valeant.

Non igitur omnia Rami: nec Aristotelis omnia: sed illa tantum in illo, probo, quæ principijs ab ipsomet constitutis, cuiusmodi pleraq; sunt, insistant: illa verò in isto, reprobo, quæ ad Rationis & Vfus normam directæ, neutiquam sunt congrua: quorum tamen pars non ita magna.

In summa: quidquid veritatis & certitudinis principijs congruum posuit, qualia ipsius pleraq; sunt, Aristoteles, immò non omnino incongruum, licet alicubi forsan deliret: id in vniuersum vel probo, vel moderatè fero: & vel nouis, idem licet testantibus, propter reuerentiam & maiestatem antiquitatis venerandæ, præfero. Quidquid autem planè dissonat, vt accommodari ad captum rationis, & attemperari nequeat Experientiæ: nouis ad omne vicissim postpono: ex perpetua omnium benè philosophantium consuetudine: ex Rationis dictamine: ex SS. Scripturæ per Apostolum mandato: Omnia probate, &c.

Quocirca candidum Lectorem obnixè rogo: vt, quidquid in hac Apologia, & præcedente Dissertatione aduersus antiqua & Aristotelem, pro Ramo & nouis fortasse dictum fuit inclementiùs: id aduersarij mordacibus dictis, & calori Disputationis adscribat:

& iuxtà

AD LECTOREM.

& iuxta hanc Protestationem meam, dubio
procul æquissimam, accipiat: nec in transuer-
sum per calumnias & obrectationes inuido-
rum se pertrahi sinat. Veritatis enim solius
hæc causa controuertitur: quam quicumq; de-
fenderit accuratiùs, is Aristoteles mihi erit:
quicumq; verò petulanter laferit: aut abre-
ptus errore quidem præterierit, at monitus
in viam redire noluerit: vel Sophista, vel am-
bitione & ignorantia turgidus, etiam si Ra-
mus ipse foret, ex Philosophiæ
confinio sit pellen-
dus.



XX 5

IN

INDEX QVAE STIONVM ET RERVM IN HOC LIBELLO tractatarum.

ECQUID Aristotelis scripta sint
sola vetus & omnis Philoso-
phia. pag. 19. 92.

Quæ propriè Libertas & Seruitus Phi-
losophica. 22.

Ecquid iuvenes Studiosi veterum au-
ctorum & præceptorum suorū dogma-
ta possint in dubium vocare: & eorum
rationes sine vitio perscrutari. 24. 211.

Quomodo sit accipiendum vulgo di-
ctum: Discentem oportet esse credu-
lum. 25.

Numquid ante senectutem liceat de
aliorum scriptis indicare. 27.

Quid de Pythagorico silentio. 29.

Aristotelis & veterum scripta num-
quid nouis meliora. 37.

Quomodo legendus Aristoteles. 36.
38.

Ecquid bona diuissio vel propositio-
nis vel artis Logices in Apodicticen, Dia-
lecticen,

lecticen
sit boni,
156. 183. 2

Quæ v

quid exc

ptione li

Ecqui

inter arti

Ecqui

matio, &

renda.

Philo

& Practic

Ecqui

renda.

Anne

docendi

quod ve

dum, qu

nibus su

In tra

ris ad cl

Peripater

Vtrum

mandis

vult, Peri

AE
ERV
LO

tripta sint
 Philoso-
 g. 19. 97.
 atus Phi-
 22.
 erum au-
 dogma-
 z eorum
 24. 211.
 vulgo di-
 e credu-
 25.
 liceat de
 27.
 o. 29.
 ta num-
 37.
 eles. 36.
 ppositio-
 en, Dia-
 ectica.

Quæ vera legis *καὶ πάλιν* sententia: ec-
quid excludat ex arte illa regulas exce-
ptione limitatas. 58. 59.

Ecquid incerta & contingentia locum
inter artis præcepta teneant. 60.

Ecquid ambigua, de quibus & affirmatio, & negatio vera sint in artibus ferenda. 87.

Philosophiæ diuifio in Theoreticam
& Practicam bona? 65.

Ecquid in artibus etiam falsa sint ferenda. 69.

Anné deceat Philosophum in artibus
docendis non semper ex animi sententia,
quod verum nouit, proloqui: sed inter-
dum, quod falsum, ex vulgi vagis opinio-
nibus sub specie veri proferre. 81. 218.

In tradendis artibus ecquid ab ob-
scuris ad clariora progrediendum, vt vult
Peripateticus. 84.

Vtrum consultiùs in tironibus infor-
mandis vri longis explicationibus, ve
vult Peripateticus; an verò breuib; de-
finiti-

INDEX.

definitionibus & diuisionibus. 121.

De perplexis & obscuris Peripateticis
modorum per se dicendi quattuor defini-
tionibus & ineptis exemplis. 100.

Ecquid illi modi perfectè & rectè sint
in Logica constituti. 104.

Syllogismus sitné causa & finis dubi-
tationis. 103.

De Motu quòd non sit Physicarum
rerum propria: sed rectè proponatur in
doctrina Logica. 110.

Quæ Ramo propriè tautologia: vbi
de diuersis artes describendi modis. 136.

Ecquid id omne, quod ad alicuius ar-
tis vel præcepti meliorem intellectum est
utile, debeat in istac arte vel præcepto si-
mul tradi. 137.

Refutatae plures, pro Aristotelis &
Galenii tautologijs excusandis ineptiæ.

141.
Metaphysices inutilis scientia. 144.

Examinatur ineptissimum discrimen
inter Apodicticè & Dialecticè. 159.

Dialectica nunquid ad solos disputan-
tes, non autem contemplantes vel do-
centes pertineat. 168.

Dispu-

Dispu-
non autem
Rhetorica
quibuscu-
& Sophis-
Ecqui-
Dialecticè
explican-
Verita-
minis op-
perateticus
Quæst-
subiecta
195.
Defini-
numero.
Ecqui-
Aristore-
Quon-
explicari
Rhetor-
gnentur:
missis.
Ecqui-
Inuentio-
gat Peripa-

INDEX.

Disputantium finis ecquid dubitatio:
non autem veritas. 170.

Rhetoricæ finis ecquid persuasio. 174.
quibuscunque argumentis etiam fucatis
& Sophisticis obtenta. 198.

Ecquid alia sint in apodicticis, atque
Dialecticis & Rhetoricis quæstionibus
explicandis argumenta. 188.

Veritas ecquid ex rei natura, vel ho-
minis opinione, quod ex parte vult Peri-
pateticus; mensuranda. 192.

Quæstio simplex ecquid Dialecticæ
subiecta, quod negat Peripateticus.
195.

Definitio & definitum an sint idem
numero. 197.

Ecquid ambitione tractus P. Ramus
Aristoteli contradixerit. 31. 213.

Quomodo artium præcepta debeant
explicari. 230. 232.

Rhetorices partes ecquid rectè adsi-
gnentur: Elocutio & Actio: reliquis o-
missis. 237.

Ecquid argumenta Rhetorum sint ex
Inuentione Logica deprompta, quod ne-
gat Peripateticus. 240.

Ecquid

I N D E X.

Ecquid Sophistice vel fallaciarum doctrina sit pars artis Logices. 257.

Ecquid eadem planè repudianda. 269.

Vtrum ex regula veritatis falsum actui cognoscatur, an potentia duntaxat. 264.

Ad singularia properandum in studijs. 268.

Plumbeum Scherbij de P. Rami Logica iudicium. 278.

Ecquid vsus Analysis sit in diuersi generis auctoribus, poëtis, historicis, oratoribus, &c. diuersus. 282.

Ecquid discenda sint, in quibus ad utilitatem humanæ vitæ nullus est vsus, vt vult Peripateticus. 292.

atundō:

257:

udianda.

sum actū

axat. 264.

in studijs:

mi Logi-

278.

n diuersi

ricis; ora-

282.

us ad uti-

ut vsus, ut

292:

PRAE-

PRA
RIS



rei summa
arbitror.

Quippe
literatorum
angulorum
quam sit
mus, Philo
stri Philosophi
cos appellat
mys, in car
uas, damni
brorum in
fensa salte
ob quam su
ab hinc anni
de grege, se
runt, damni
rum lacinij
duerbaue
usq; plurimi
promittitu

I
PRAEFATIO AVCTO-
RIS AD LECTOREM PIVM
ATQVE CANDIDVM.



Vò minus scrupulum tibi, pie Lector
atq; candide, subijciat, aut hesitatio-
nes adferat hac libelli huius inscriptio:
vt ei lumen explanationis aliquantum
dilucidioris hac praefatione, priusquam
rei summam aggrediar, adhibeam, necessarium non
arbitror.

Quippe neminem credo, vel mediocriter in ordine
literatorum reperiri posse, qui tam remotissimis in
angulorum tam diu latitauerit abditis: vt vel ignoret,
quanam sit illius, quam more vulgi Rameam nuncupa-
mus, Philosophiae facies: vel ad amarulentas seculi no-
stri Philosophorum, qui se Peripateticos, & Aristoteli-
cos appellant, tam in Scholis triuialibus, quam Acade-
mijs, in eam coniectas criminationes, hostiles inuecti-
uas, damnationes, proscriptiones, & grauissima pro-
brorum in eandem contorta tela, non aures, aut animi
sensa saltem semel erexerit. Quae verò causa substat,
ob quam sub infelici prognatam fidere tot maledictis,
ab hinc annis continuè XL. & amplius, viri, non vulgi
de grege, sed ad clauum Reip. literariae sedentes, fixe-
rint, damnauerint, in exilium eiecerint, tot verbo-
rum lacinijs contumeliosè lacerarint, & anathemate
diuerberauerint: non aequè cognitum fuit, nec est huc
vsq; plurimis. Magna enim pars hominum, maximè
proiectorum, qui relictis minutioribus hisce, prout vi-

detur ipsis, studijs, & altioribus incumbentes, in ea, quam semel imbibierunt in puerili etate, philosophandi ratione permanent: nec curiosius in incognitis disquirendis elaborant. Iuniorum plerique, Pythagoreorum more, sui in verba Magistri iurant, sine longiore perscrutationis cura: hunc consecrantur, huius admirantur ingenium: quicquid dicit, laudant: id rursum si negat, laudant id quoque: Comici verbis ut uti liceat. Si qui tamen ex his & illis aliquando sint, qui memores istius Regij: quod altera pars etiam sit audienda, penitus in abdita controuersia huius se penetrare conituntur: ferè contingit illis: ut praedictis, suis à preceptoribus hausti, fascino retracti, facile retrocedant: vel sinistrâ duntaxat aure huius rationes Philosophiae accipiant; dextrâ iam antè prolepsibus asperis, & anticipato iudicio sat occupata. Quia verò tam de diuino, quam humano iure nihil abnormius est & inhumanius: quàm indictâ causâ, sine praeuia & accuratissima cognitione, criminis aliquem condemnare: de cuius, aut ita commissum sit, veritate sis adhuc in discrimine: cuiuslibet studio verè philosophandi ducto vix aliquid est necessum magis: quàm ut hanc illustris ordinis Philosophici causam, aduersus adflictam miserè Philosophiam Rameam, seposito ad tempus praedictis sceptro, paulò pressius attrectet, & equitatis benigna trutinâ diligenter examinet aequissimâ.

Cum enim non agatur hic de Asini umbra: sed re omnium grauissima: qua famam auctoris sectae huius, quam Iurisconsulti non immerito vira censent equiparandam; & Reipub. ad cuius utilitatem promouenda

dam natur
commodum
gilandum fi
dendi cuiuslib
ratis residet
spargendo,
forsitan im
mum dei
atem dex
eandem ma
les in error
quam huma

Quid ver
nis, & ipsi
Quid enim,
eum; qui in
dogmata,
recentiore
ex ijs ded
praxin &
bus ac diff
que funda
nam noui
nis, absur
ambitione
conquiriti
uoluit ac
veterum li
theoremata
obtrudere

P R A E F A T I O.

3

dam natura nos & ciuitatis ratio validè constringit, commodum vel incommodum concernit: profectò vigilandum fuerit, & omnes ingenij nerui in id attendendi cuilibet, in quo saltem mica pietatis & humanitatis resider: ne vel infonti, maculis eum infamia conspergendo, vitæ partem maiorem adimat: fontem uè forsitan impunem abire sinat: vel etiam Reipub. damnum det irreparabile: siue tollendo, quod iuuenilem ætatem dexterrimè quibat erudire: siue ferendo, quod eandem maxima cum rei literaria iacturâ detestabiles in errores præcipitat, & iura omnia tam diuina quam humana perturbat.

Quid verò famam dico? inò & ipsum caput hominis, & ipsius anime sempiterna piacula pertingit: Quid enim, pie Lector, obsecro te, promeritum censēs eum; qui multas erroneas opiniones, falsæque dogmata, contra omnes, tam veteres quam recentiores Philosophos, contra principia, & ex ijs deductas demonstrationes, inò contra praxin & experientiam ipsam, nec id in exilibus ac disputabilib. materijs, sed in ipsis quoque fundamentis insparlit: qui sanam doctrinam nouis, in suæctis, ac obscuris & inconcinnis, absurdis, sine necessitate & causa ex mera ambitione, leuitate, curiositate & petulantia conquisitis vocibus, terminis ac phrasibus inuoluit ac deformauit? Quid eum: qui spretis veterum lucubrationibus noua & inaudita theorematata, ac phantasmata imperitis passim obtrudere conaretur? Quid porro eum, qui pro-

Zach. Vr.
sin. in li.
dicio suo
de P. Ra-
mo.

Saltz-
hueb. in
presat. re-
sut. logic.

A 2

pria axiom.

pria cum figuratis, ea quæ per se dicuntur, cum ijs, quæ per accidens confunderet: imperfecta præcepta cum sana ratione, & ipsa natura pugnantia traderet: denique cælum terræ misceret, & scientiarum limites egrederetur: heterogenea pro homogeneis obrunderet, necessaria pro contingentibus, secunda pro prima, & pro primis, absoluta pro relatis, concreta pro abstractis, & infinita alia absurda & falsa pro veris & consentaneis vendicaret? *Idem.* Quid cum deniq; qui proponeret axiomata per se optima & utilissima, sed turpissimè & miserimè dilacerata: ex quibus Cimmeriæ tenebræ nos obruerent, & omnis generis sectæ hæresesq; quasi ab inferis excitarentur: qui Stoicam necessitatem introduceret, contingentiam rerum tolleret: omnes artes destrueret: rectam rationem, societatem, libertatem voluntatis, fortuita, naturam, motum, accidentia, actiones, tam civiles, quàm naturales tolleret: ipsum (horribile dictum!) cælum expugneret, & Deo Opt. Max. (ô os! ô fons! vbi pudor! vbi timor!) bellum inferret? Quid, inquam, promeritum censeret eiusmodi natura tantum nefarium monstrum: tam horribile portentum: tam detestabile spectrum? Aedepol si rediret in orbem saevissimus Busris, crudelis Phalaris: aut si quis fuit his truculentior Tyrannus: nusquam posset tam diros inuenire cruciatus, tam exquisita tormentorum genera: quibus supplicium sat dignum pro tot, tamq; trucibus maleficijs ab homine,

mine, omni
hismo su
erationibus
monstrare
fuerit: qui
per in errore
biles precipi
perabili iact

Horum v
multos annos
Veromandu
phus, & Proj
pa Parisiorum
modo vulgi de
Philosophico,
stiani Scholas
maximas. Re
mondu potue
merint, multi

Cum enim
constitutum si
robationes sin
iores: factum
quod actores in
amberent vel
luerint hunc
ni, ipsam ins
erogauerint:
tentati damna
quod actores ipsi

mine, omnium quos vnquam sol hic adspexit, impro-
bissimo sumeret. Nam si, quod Cicero refert, exe- 3. Offic.
crationibus sancitum fuit publicis, si quis erranti viam
monstrare neuellet: vel mille mortibus adficiendus hic
fuerit: qui ex adquisitâ ingenij malitiâ homines insu-
per in errores, & fallaciarum Labyrinthos inextrica-
biles præcipitat, vnâ cum Reipub. & Religionis irrecu-
perabili iacturâ.

Horum verò omnium, & multò plurium reus iam
multos annos agitur Petrus quidem R A M V S, patria
Veromandus, natione Gallus, genere vitæ Philoso-
phus, & Professor Regius in celeberrima totius Euro-
pæ Parisiorum Academia: intendentibus ei litem, non
modò vulgi de grege plurimis, sed ipsis etiam, in regno
Philosophico, Primatibus non paucis, per orbis Chri-
stiani Scholas, ad clauum rei literariæ sedentibus, penè
maximas. Reus, inquam, agitur: ita tamen vt peragi
nondum potuerit huc vsq;: multum licet Actores suda-
uerint, multaq; per fas nefasq; moliti fuerint.

Cum enim non modò iustissimè, sed etiam sanctè
constitutum sit à Iureconsultis, vt in crimine capitali
probationes sint euidentissimæ, & luce meridiana cla-
riores: factum fuit hinc: vt æqui iudices, propterea
quòd actores in euidentia facti demonstranda vel suc-
cumberent vel hesitarent, ab actione intentata vel ab-
soluterint hunc Reum: vel saltem probationis termi-
nos, ipsam interea causam relinquentes in suspensò,
prorogauerint: qui verò legitime conuictum criminis
intentati damnauerint, adhuc nulli sint inuenti: nisi
quòd Actores ipsi, contra iura omnia, & omnem equi-

raris rationem, iudicis officium sumentes sibi, non tam iniquam de ipso tulerint sententiam: eiusmodi tamen, quæ propter euidentes Nullitatis, ut hodie Iureconsulti loquuntur, causas non vnas in rem transire indicatam non valuerit.

Quocirca pendente sic lite dubio adhuc euentu, ne præ atq; candidi bonarum literarum Studiosi, alijq; rei Scholastica præfecti viri Politici cæca simul expectatione penderent, & incerti viarum illi, in cursu suorum studiorum, lubricis & erroneis vagarentur sedibus: opera precium sanè maximum foret: exstare quandam litui huius in vtramq; disceptatæ partem *σχολεσιολογίας* & delineationem qualemcung;: in qua, deductis hinc inde per intentionem, exceptiones & replicationes causæ meritis, quibus saltem mediocriter eruditus, modo pestilenti præiudicij telo non esset transfixus, discernere posset, & suis ipsius dijudicare indicij incorruptis viribus: vtra harum Sectarum, Philosophiam putò Rameam & Peripateticam, meliori Iure suffulta, victrix euadere posset: & ecquid legitimè probari possent vlla crimina, quibus Rameas Aduersarij partes iniustas & infames tanto nisi reddere laborant.

Quamuis enim suas illa partes strenuè defenderit: & cum ipsemet P. Ramus, tum ad seclæ ipsius, & discipuli scriptis publicè propositis, per exceptiones insistimas, omnia aduersariorum tela retorta dederint, atq; vires actionis impugnando fortiter eliserint: vix tamen est, ut sine tædio & magno labore multa lectionis, omnia perquirere possit huius rei studiosus: quæ sunt hinc inde à varijs variè dispersa, & magnis sæpe volu-

minibus im-
bore deter-
orum plausi-
solet, retor-
acerbitaten

sine stomachi
dimis studiosi

Hoc itaq;

causæ huius

ram, qui ca-

verborum ass-

sim excerpta

quod in me s-

vel egrè fera-

me nec vllum

mouit: quip-

ferre voluit, a-

scintilla succæ-

data fuisset,

minis elumbi-

bus ista disqu-

re non ineptè

Causa ver-

sim publica, p-

on studiorum

& laboranti v-

sim quo præg-

doctrina integ-

scientia mea si-

eriam, non im-

minis

minibus immixta. Ne dicam, quod multos ab hoc labore detertere facile possint calumniarum & conuictorum plaustra: quae illinc intorta, & hinc, sicut fieri solet, retorta, sunt actionibus ipsis importata, & ob acerbitem partis aduersae ita dense coagmentata, ut sine stomachi nausae deorare vix ea possit mansuetudinis studiosus.

Hoc itaq; oneris, breuiter summarerum fastigia, & causa huius grauiora momenta, ex praecipuis Litigatorum, qui ceteros auctoritate praecellunt, libellus, sine verborum asperitate, & nullius vlla cum iniuria, sparsim excerpta, in vnum quasi fasciculum contrahendi, quod in me suscipio, pie Lector atq; candide: quae ne vel agrè feras: vel sinistrè capias. Sic enim ut agerem, me nec vllum obrectandi parti aduersa desiderium permouit: quippe, quod ab asperitate me, quantum res ferre voluit, abstinui: nec vlla gloriola vel ambitionis scintilla succendit: quae quidem in humili, si mihi spectata fuisset, hoc scriptiois genere, vel stulta planè, vel nimis elumbus esset: cum in plausibilibus & altioribus ista disquirenda fuisset, & si vellem, disquirere fortè non ineptè possem.

Causa verò, quae me hunc in animum adduxit, partim publica, partim priuata visa fuit. Quarum illa sit in studiorum salute posita: ut quantum per me liceret, & laboranti veritati succurrerem: & partis alterius, finiquo praeauaretur odio forsitan, innocentiam, & doctrinae integritatem defensarem. Ista verò in conscientiae meae sinceritate custodienda: cum ut ipsemet etiam, non immemor iuramenti Philosophicae Facul-

tati in illustri Iulia praestiti, pro virili honorem & decus rei Philosophica propagare studerem: & mea in philosophandi studio methodi, quam hic, & alibi sum praefessus, rationem iustam redderem: tum etiam, ut gratitudinis aliquod, aduersus P. Ramum, praepotere in operibus editis meum, bene de me meritum, quibus acceptum refero, quicquid in studiis, quantulumcumque, sit illud, teneo, monumentum ponerem: & ad defensionem ipsius robustiorem, qui huic oneri sustinendo magis essent, alios extimularem.

Quod siue expeditum mihi fuerit: siue impeditum, ut ad scopum mihi praefixum, per importunos oforum clamores, & hostiles machinas collimare nequeam: me mens veri sibi conscia solabitur; & hoc insuper Seneca: Quod magnarum rerum licet successus non fuerit: honestus tamen ipse conatus sit. Quippe

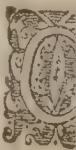
Est aliquid, prodire tenus: si non datur ultra. Et ἐν μεγάλοις ἀρκεῖ καὶ τὸ δέλημα μόνον.

De pijs atq; candidis certo mihi persuasum habeo: quod illi, cum sciant de quolibet inutiles verbo, dicente Apostolo, reddi rationem summo iudici debere, temere damnare, priusquam, quid rei sit, penitus sciant, grande nefas duxerint: isti vero, quaecumque dicta scriptaq; fuerunt ab hoc auctore, nisi grauisima substat aliter sentiendi causa, nec sinistre interpretati, nec perfide calumniati fuerint.

Obrectatores autem, & scurriliter in bonos viros debacchantes Dei & hominum sincere sentientium iudicio iustissimo relinquo: teq;, Lector optime, bene valere, & incorrupta veritati studere iubeo.

EXOR-

EX
PRIN



pter igno
ma praes
tam, De
nomē in
tatibus o
mittend
ipse non
cordatu
egre mi
quem se
dit: ut n
qualecu
cepisset
Pandora
idis don
ruit. A
fortunia
cendo b
pide co

EXORDIUM CVM

PRINCIPE DISSERTATIONIS

*futura statu posito, & distri-
buto.*

TRAVIS est illa, licet minimè sua-
uis, apud Ascræum poëtam illum
vetustissimum de quodam Pro-
metheo fabella. Cui cum Iupi-
ter succenseret admodum, pro-
pter ignem de cœlo furtim subtractū; & for-
ma præstantem puellam, ac ingenio versu-
tam, Deorum ope procreatam, cui Pandoræ
nomē indiderat, cum pixide quadam calami-
tatibus omnis generis refertâ, muneris instar,
mittendam decreuisset vlciscendi sui causâ:
ipse non ignarus huiusce Iouis consilij, & re-
cordatus diuerbij: *ἔχθρῶν δ᾽ ἄρα δῶρα*: cum per-
egrè migrandum esset: fratri suo Epimetheo,
quem solum domi linquebat, in mandatis de-
dit: vt ne munus vllū, à Ioue sibi transmissum,
qualecunq; foret, acciperet. Cuius cum fortè
cepisset hunc obliuio fratrem, & paulò post
Pandora puella veniens à Ioue splendidū pix-
idis donum obferret: accepit ipse, & mox ape-
ruit. Apertâ, prouolârunt omnis generis in-
fortunia, miserix, ærumnæ, calamitates, & di-
cendo breuiter: mala omnia Deorum vindictâ
pixide conclusa: & ex eo manserunt in hoc or-

be: cū antē beata semper, & aurea floruis-
sent secula.

Quæ tametsi variē fuit à Mythologicis ex-
plicata: conueniunt pleriq; tamen omnes in
eo, quòd Protoplastorum lapsus, siue ex insci-
tia, siue calliditate, testē sit indicatus: vt Pan-
dora serpentē notet à Diabolis subornatam:
Dein Epimetheus primos parentes: qui pro-
hibente Deo Creatore suo pixidem, hoc est,
pomum arripuerint: Ignis autem sublatus di-
uinæ mentis spiraculum, hoc est, Rationem
significet: quam Dux inferorum, cum com-
plicibus suis in homines cum beatitudine æ-
terna sibi præreptā collocatam videbat & in-
uidebat.

Hinc igitur vt omne malorum Ilias se de-
riuauit: ita mentis etiam igniculus iste penē
suffocatus est: vt ἀνὰ τὰς διανοίας, in intelle-
ctu, tenebricosis erroribus obducto, & vo-
luntate, prauis libidinum fascinis seductā, to-
tam penitus obsederit. Vnde à condito vs-
que mundo non modò in Religionis negoci-
um inuectæ sunt alucinationes execrandæ:
sed extra Ecclesiam etiam in reliquis huma-
næ sapientiæ ruderibus admodum horribilis,
variarum opinionū tempestate suborta, mox
est disturbatio. Quæ cū in Græcia Socratis,
Platonis, & post hunc Aristotelis admirandæ
sapientiæ virorum consilio doctrināq; sopita
paululum fuisset: abeuntibus his, in insatiabi-

les iterum vanitatis, & errorum flammæ ex-
arlit: morosis Stoicis, vanis Epicureis, & vagis
Academicis frigidâ, tam apud Græcos, quam
Latinos suffundentibus. Quorum licet o-
mnium non fuerint paradoxa adoxa: fuerunt
tamen ita prauis, dogmatis inutilis, & inutilis
fascinata lenocinijs: vt vnâ cum sentibus &
spinis fragrantissimi simul sint à doctis abre-
pti flosculi.

Quo rerum statu, cùm rursus in saniori
philosophandi viâ, quam Peripatetici mon-
strauerant, florente Romanorû imperio sub
Consulibus primùm, deinde Augustis, ali-
quandiu fuisset ambulatum: Græcia & Italia
Barbarorum vastationibus depopulatis: hor-
ribile vicissim, vt iam antè in Religionem, sic
paulò pòst in Philosophiam chaos errorum,
& inextricabiles Labyrinthi tanta cum turba-
lencia sunt inuecti: vt, qui omnes ætatis an-
nos in hisce tricis, & Meandris irremeabili-
bus contriuerant, pro sophis, asophis, pro sa-
pientibus, hominum stultissimi non immeri-
tò sint habiti. Eò enim dementiæ mens stu-
diosorum perueniat: vt artium praxin non
ad finem in vita utilem: sed in Logodædalias,
ineptissimas ineptias, nugacissimas nugas, &
tardiosas nœnias, ac ociosas quæstiunculas, ab il-
lis, qui ὁδὸν ὀντῶν, ὁδὸν ἡλιδῶν, vt dicitur in pro-
uerbio, hoc est, qui in Scholarû pulvere sub-
mergi, vel in Monasteriorum abditis per o-

mne vitæ suæ tempus delitescerent, quid vsus vitæ ferret in Ecclesijs & Rebusp. neque scirent, neq; discere vellent, somnolenter excogitatas stultissimo planè conatu transmouerent. Hinc illæ monstrosæ Philosophorum pullulauere Sectæ: hinc ex omnibus mundi angulis alij Nominales: alij Reales: alij Sco- tistæ: alij Thomistæ: alij Albertistæ: Occami- stæ, &c. alij aliter sunt nuncupati.

Quæ malorum lerna, quæ Philosophiæ lar- ua, tantum, quod incredibile dictu forsitan videbitur, roboris accepit: vt diu multumq; cum verè Philosophis, priore seculo, progres- su temporis ex varijs Europæ partibus, hic il- lic in lucem prodeuntibus, modò ventilatio- nibus, modò iusta acie conflictata fuerit: do- nec tandem prioribus aliquot huius seculi decurijs, ex immensis Dei Opt. & Max. bene- ficijs, vna cum Theologiæ multimodè macu- latæ puritate pristina restituta, simul etiam, cum per alios plures eruditione virtuteq; per Europam clarissimos: tùm præcipuè per Dn. PHILIPPVM MELANCHTHONA, Theo- logum & Philosophum huius seculi, in orbis Christiani regimine, longè præstantissimum, purioris omnis in Germania literaturæ pa- rentem, & præceptorem communem, vera veræ Philosophiæ lux plenius est restituta, dogmata artium ritè, perspicuè, & breuiter concepta, adq; vsum in vita communi vtilem ex scho-

ex schola
num te
demum
cepit, &
clariore
donec a
portum,
dorum p
factus.

Sicigi
mini esse
tis durau
pestas. Q
cleri per
phico st
connisi
sic satis fa
in poster
ces fucis
ipsis cess
nisi nou
decurijs
tempo
duorum
nam pro
sophiæ F
isset.

Postq
suas eò d
sui Arist

ex scholasticis rixarum & futilium contentio-
num tenebris solerter sunt reuocata. Ex quo
demum tempore maiora semper incrementa
cepit, & radios suæ lucis indies Philosophia
clariore in omnes orbes & vrbes dispersit:
donec ad Peripateticum summi Aristotelis
portum, ex immenso Sophistarum nuguien-
dorum pelago, tutus itus atq; reditus est pate-
factus.

Sicigitur natiua lux cùm Philosophico lu-
mini esset restituta: longo tempore serena sa-
tis durauit, & vsui navigationis aptissima tem-
pestas. Quâ temporis occasione tunc vsi Nau-
cleri peritissimi in freto Aristotelis Philoso-
phico strenuè laborârunt, & remis velisque
connisi sunt: huius Philosophi auctoritatem
sic satis fartam tectamq; redderent: quò nullis
in posterum ignorantie tenebris, vel sophisti-
ces fucis labefactari posset. Quod vt feliciter
ipsis cessit: ita successisset ex animi sententia:
nisi noua de subitò posterioribus huius seculi
decurijs, & illa quidem sat periculosa, nouæ
tempestatis procella, Gallicis ex Veroman-
duorum fretis exorta, per Parisiorum Sequa-
nam propulsa, & ex hac in profundum Philo-
sophiæ Peripateticæ Oceanum disturbata fu-
isset.

Postquam enim Peripatetici naucleri res
suas eò deduxerant: vt ad Principis, & patris
sui Aristotelis effata, tanquam ad vnicam il-
lam,

Iam, & inuariabilem cynosuram, omnem nauigij sui cursum dirigant: nec contra quisquam hiscere auderet: vnus ille PETRVS RAMVS ad flatu quodam singulari excitatus, huius, de qua dixi, tempestatis, acerrimus commotor, exstitit: aliam supra Aristotelem cynosuram, aliamq; nauigandi viam commonstrans. Quod illi cum ferrent indignè, qui iam tot annos ad gubernacula nauis Philosophicę federant, & opinione vulgi habiti erant omnium peritissimi: manibus pedibusq; incubuerunt: vt huic procellę resistere, contraq; nitentes audentiùs dispellere potessent. Quo cum nil promouerent, rebus desperatis, vt litem iuris decisioni permitterent, inducij patetis, ad disputationes itum fuit: quę duas nobis hac ætate procreauere Sectas, præ cæteris, quas anteriora tulere secula, longè celeberrimas, & per omnes Europę regiones dispersas.

Quarum vna se nuncupari gaudet Aristotelicam, vel Peripateticam: altera primò Socraticam seritè dixit: at aduersarij per contemtum vocarunt eam Rameam vel Ramisticam. Quod vulgus iners, cui despicatur tunc habebatur ista, secutus fuit. Vnde Sectarij plerunq; Ramistę nuncupantur.

Disputatum fuit igitur inter vtriusque Sectarios longo iam tempore: sed ita disputatum, vt Aristotelici non armis Philosophicis, quibus solis hac in pugna locus esse debebat: sed

D
sed partim
um verò
meos in
derint, &
Quod
doris in o
Rameos
tes & in
los, cum
à meliore
etuum p
hi nunci
Cuius
priori Ph
stretur: p
hanc calu
Priore
mum co
phia reil
deindè c
patetica
eternallo
Comm
sophiz q
vicissim c
prius desc
riam toti
descripta
nium pra
scription

sed partim subsidio Politicorū per vim: partim verò dolo per calumnias frequentius Rameos innocentes oppreſſerint, in fugam dederint, & in exilium deniq; propulerint.

Quod vt perſpicuè cernant pietatis & candoris in ordine literatorum ſtudioſi: hæc, quæ Rameos oſtendet eſſe Philoſophos innocentes & integros: Ariſtotelicos verò cū in illos, tū in ipſam Philoſophiam iniurioſos, & à meliore docendi diſcendiq; via ſolis adfectuum præiudicijs abreptos, Diſſertatio mihi nunc inſtituitur.

*Statuſ
diſſertati-
onis.*

Cuius idcirco duæ partes erunt. Quarum prior Philoſophiæ Rameæ ſinceritas demonſtretur: poſteriore Peripateticorum aduerſus hanc calumniæ refutentur.

Priorem duabus capitibus expediam: primum confirmando, quòd Ramea Philoſophia rei literariæ ſit omnium commodiſſima: deindè comprobando, quòd Ariſtotelis Peripatetica Philoſophia longo poſt illam ſit interuallo ponenda.

Commoditas & præſtantia Rameæ Philoſophiæ quò commodius percipi poſſit: duo viciffim capituli huius erunt membra. Quorū prius deſcribet, & ob oculos ſubijciet ſummariam totius Philoſophiæ à Ramo & Rameis deſcriptæ delineationem: poſterius, cur omnium præſtantiſſima ſit, rationes ex iſta deſcriptione colliget. Idq; omne, vt præſatus
antè

antè sum, sine verborum asperitate, sine vlla hominis vllius contumelia.

IN PARTE PRIORE, Capitis Pri-
mi, MEMBRVM PRIVS: Quid &
qualis Philosophia, quæ vulgò di-
citur RAMEA.

IN hoc membro dilucidius explicando, duas
literum, quas inecum Lector candidus per-
pendet, facio particulas. Quarum prior est,
de Petri Rami persona: posterior de doctrina
ab ipso promulgata & defensa.

Membri prioris PARTICVLA PRIOR,
agens de PETRI RAMI persona.

Ad PERSONAM quòd attinet, etsi vulgus
parum putat interesse, qualis Doctor fuerit,
modò doctrinam professus sanam siet: longè
tamen aliter ratio, & secundum rationem sa-
pientes dijudicant. Qui sibi enim hoc sumsit, vt
Cic.ver.5. corrigat mores aliorum, ac peccata reprehendat: quis
huic ignoscat, si qua in re ipse à religione officij decli-
nauit? cùm, qui docent, nec faciunt ipsi, præceptis
1d. lib. de suis magnum pondus detrahant. Itaq; oportet rð
legib. βίον & φιλοσόφῳ τῷ λόγῳ σύμφωνον εἶναι: ὅτι ὁ λόγος
& φιλοσόφῳ νόμος αὐτοῦ ἐστίν, hoc est,
Orat. in æqualem ac parem verbis, vt Cicero loquitur, vi-
Salust. tam agere: quòd præcepta philosophi sint le-
ges, quas ipse spontè præscriplit. Εἰ γὰρ μὴ ὁμο-
λόγη-

DE PHILOSOPHIA RAMEA. 17

λογίζομαι ὁ λόγος ἡδὲ: ἀλλοτρίᾳ γλώττῃ δόξομεν
 εἰρηγεῖσθαι, ὡς περ οἱ ἀνθρώποι, hoc est, si enim non
 congruit doctrina cum moribus: alienā qua-
 si linguā loqui videmur, instar tibiæ. Addeò,
 ut rectè Seneca: nullos prius mereri de omnibus mor-
 talibus iudicet, quam qui aliter viuunt, quam viuen-
 dum esse præcipiunt. Huius itaque meritò ratio
 prior habebitur, antequam doctrinæ formam
 producamus.

Non autem hic animus est, integram de vi-
 ta viri huius historiam contexere: quam ac-
 curatè Ioh. Thomas Freigius, & accuratiùs
 Theophilus Banosius, qui de Religione Chri-
 stiana libros Rameos edidit, conscripsit: sed
 illa duntaxat ὥς ἐν τύπῳ delibare, per quæ de
 vita Doctōris huius, qualis illa fuerit, Lectōr
 securus esse possit.

Natus hic fuit anno Salutis M. D. XV. in
 familia, primitus illustri quidem: sed quæ bel-
 li ciuilis calamitate redacta fuit in tantas an-
 gustias: ut auus ipsius, patriā, manu hostili de-
 populata, profugus, & exsul in Veromanduo-
 rum agro Carbonariam exercere coactus sit:
 pater verò paullò meliori reperta conditione
 ruris cultura vitæ quæstum fecerit. Quam
 stemmatis fortunam quotquot exprobrârunt
 ipsi, inter quos ante paucos annos, Præcepto-
 ris sui Schegklj bilem nimis immodicam se-
 cutus, cæteris importunior erat Nicodemus
 Frischlinus: nã illi tam ex cordes, & desperatè

B

male-

Familia
 & Genus
 Rami.

*Studia
et officiū
ipsius.*

maledici sunt: vt meritò miretur homo cor-
datus, eiusmodi muliebria vindictæ studia vi-
ris Philosophis in mentem venire quiuisse.
Multò minùs paupertas ipsi vitio vertenda:
quæ cum magistra artis sit, τὰς τέχνας ἐγχείρων:
ipsum quoq; coëgit, vt adolescens patriâ reli-
ctâ Lutetiam Parisiôrû migraverit: ibiq; du-
ram quidem seruitutem in collegio Nauarræ,
diu seruiendo, labore tamen ad Cleanthis lu-
cernam adsiduo defunctus, tandem conscen-
derit ad summa doctrinæ Philosophicæ fasti-
gia.

Ex quo cum singularis & admirabilis in-
dies eruditionis ipsius fama percrebuisse: eò
peruenit post multas tempestatum procellas
dignitatis: vt primùm Præleo Gymnasio præ-
fectus: hinc ad postulationem Caroli Principis
Lotharingi Cardinalis publico Henrici
Galliarum Regis diplomate Regius in Regi-
am Cathedram Professor publico stipendio
collocat⁹, hanc philosophandi rationē, de qua
nunc agitur, inuentam, gnauiter & acriter ex-
coluerit, ac publicis euulgatam typis posteri-
tati, totiq; mundo manifestam dederit. In
quo discendi docendiq; munere, tota deniq;
vita, quibus ille moribus verum se Philosop-
hū præstiterit, vt luculenter explicetur,
hic locus non admittit: cum, quocunq; te ver-
tas, omnia fuerint in hoc viro magna; omnia
virtutum studijs grauius accincta, gnauiter
elaborata.

De

Dep
opus
fides, &
de Relig
culo scr
tum faci
alter ad
rit, bor
mni par
magnis
quendo
in Sorbo
cia relig
seniliæ
vigilijs
tatibus,
potuerit
Verit
sobrieta
gentiæ,
& quæ
cam de
præfup
ant ex o
paucis
parum d
ti laudib
Le&ore
tis: test
positæ:

DE PHILOSOPHIA RAMEA. 19

De pietate ipsius in Deum Christiana non opus est, vt verba proferam: cū, qualis ipsi fides, & quanta Religionis cura fuerit, quem de Religione Christiana postremo vitæ curriculum scripsit, libell^o posthumus abundè testatum faciat. In quolibet fortè n̄vus vnus atq; alter adhuc hæsitet, qui stomachū tibi mouerit, bone lector, cogita: quòd nemo sit ex omni parte beatus: quodq; sit hic cū multis & magnis ipsi communis error, & ciuilitè loquendo, minimè culpatus: vt pote qui tantis in Sorbonæ tenebris, inter tam crassa Pontificiæ religionis deliramenta, ex quibus vix in senili ætate quiuīt emergere tandem, in tot vigilijs aliorum studiorum, tot curis, calamitatibus, & exilijs ab ipso fors animaduerti non potuerit.

Veritatis autem, candoris, mansuetudinis, sobrietatis, castitatis, *et sapientius*, fidelitatis, diligentiae, patientiae, fortitudinis, beneficentiae, & quæ continet omnes in se iustitiæ (ne dicam de sapientia & prudentia, quæ necessario præsupponi debent) quàm euidentia reluceant ex operis ipsius, & rebus gestis argumenta: paucis hic à me dici nequit. Ad illos itaq; ne parum dicendo detraxisse quippiam viri tanti laudibus videar, qui suprā memorati sunt, Lectorem candidum dimitto. Res aperta factis: testantur operæ ipsius in oculis omnium positæ: testantur omnes boni & litterati: te-

Pietas.

*Reliquæ
virtutes.*

stantur ipsimet aduersarij sæpiùs acerrimi. Quilicèt omnes æqui pariter non fuerint: ex tanto tamen hostium numero, qui ex tanta vitiorum caterua, præterquam quòd *Aristoteli vel alijs maledixerit*, (ex hoc enim fonte sunt omnes conuictorum riuuli: & huc omnes iræ redeunt) vllum dederit opprobrio, nullus adhuc emerfit.

De aduersarijs quod dixi, si dubitationem habere censes, onus incubuerit tibi, de Iuriconsultorum regula, probandi: si factitatum sic esse dicis, quod ego pernego.

*Testimo-
nia aliorū
de Ramī
virtutib⁹.*

De bonis nemo, nisi rerum sit imperitus planè, controuersiam mouebit. Exstant enim præclara multorum per Germaniam maximè clarissimorum iudicia, testium omni exceptione maiorū, vt Iurisperiti verbis vtar. Exstat in narratione I. Th. Freigij, testis fide dignissimi, quòd P. Ramum Iohannes electus Pannoniæ rex amplissimo proposito stipendio ad Albæ Iuliæ Academiam regendam ex patria vocauerit: Quòd Andreas Dudithius Episcopus Quinquecelesiensis, & Romani Imperatoris legatus, nomine Sigismundi II. Poloniæ Regis, Cracoviam Professoris ad obeundum munus inuitarit. Quòd Fridericus III. Elector imperij Romani Palatinus tanto sit cum complexus amore: vt discedentem aurea sui stemmatis imagine donauerit. Quòd Bononiensis Academia, referente Angelo Papio

D
Papio I
scriptis
mille d
tapis, e
manorū
propter
bat, ard
nis tradi
Heidelb
gusta V
Basilea,
ribus ac
beraliss
benè tra
serint,
Ne ve
eodiffiti
audi, qu
Henric
tra rabi
magni p
satus, da
non igno
serati fo
Regiam
euexerin
contra q
sensaueri
In qua
literariæ

Papio Iurisconsulto sui temporis optimo, scriptis litteris in locum Romuli Amulci, qui mille ducatorum stipendio meruerat quotannis, exoptauerit. Quòd nobilissimæ Germanorū ciuitates aliquot, & Academia, cum propter belli ciuilem, quo patria miserè flagrabat, ardorem, per superiorem nostræ Nationis tractum discurreret: Noriberga scilicet, Heidelberg, Francofurtum, Argentina, Augusta Vindelicorum, Friburgum Brisgoiæ, Basilea, Tigurum, &c. magnificis eum honoribus acceperint: acceptum hospitalitatis liberalissimis tractauerint humaniter officijs: benè tractatum, nunquam sine munere dimiserint.

Ne verò dicas, his, vt exteris, & procul ab eo diffitis, mores ipsius non fuisse perspectos; audi, quòd tres Galliarum nobilissimi reges Henricus II. Franciscus II. & Carol⁹ IX. contra rabidissimos inuidorum, & calumniatorū magni numeri morsus, à quibus toties accusatus, damnatus, remotus, exclusus, & nulla non ignominia diuexatus fuerat, tandem miserati fortunam tanta virtute indignam, in Regiam Professionis Cathedram magnificè euexerint: euectum fortiter in possessione contra quorumlibet insultus continua defensusauerint.

In qua statione diutiùs, immenso cum rei litterariæ commodo, Spartam sibi commisit.

sam gnauiter ornare potuisset: nisi Lapithæ Pariliorum Nuptiæ IX. Kal. Septemb. Anno Salutis c l o. I o. LXXII. Thycstæa sollennitate peractæ telam casu lamentabili rupissent. In hoc enim Centauræo conuiuio, cum & expugnato Prælco, ex instinctu Sophistarum ac maleuolorum biduum fuisset anquilitus, & ex eorundem proditus iudicio: tandem VII. Kal. eisdem nefaria Sicarij furiosi manu inter commentandum trucidatus, ac multis ictibus confossus, spiritû cum traheret adhuc, ex altiore loco in plateam præcipitatus est: cum prius inter trucidandum fuissent hæc ab ipso verba prolata: *Tibi soli peccauit ò Iehoua, & malum coram te feci: Iudicia tua veritas & iusticia. Misere-re mei, & intersectoribus ignosce, nescientibus quid faciant.* Cadauer autem postea per publicas plateas pedibus fune colligatis hinc inde distractum, & in Sequanz fluentia, capite prius amputato, proiectum fuit. Scilicet,

Hoc precium vitæ, vigilatorumq; laborum

Magne vir! ingenio hæc pœna reperta tuo?

Hoc incipium: hæc vita: hic exitus vitæ fuit. Qui ne cui sinistras cogitationes ingerat: si secum perpenderit homo pius: non quid Aristidi, Socrati, Aristoteli, Demostheni, Ciceroni, &c. sed multò magis quid Saluatori nostro, quid SS. Apostolis, quid multis Martyrum millibus hoc & superioribus seculis, quid deniq; in illa ipsa laniena tot illustribus viris,

Dr
viris, Pri
bilibus
iuration
prætext
nis acci
cors om
dò dexte
crymæ
rari neq
enim Ho
Gallici
remisqu
næ, cor
clame:
repentina
ciem, ob
Tanti q
nitatis:
nit:

Iam f
Thrac
Quod
Mollit
Cent
Antip
Et C
Hoc f

viris, Principibus, Comitib. Baronibus, Nobilibus, Plebeijs, &c. sub mendacissimo coniurationis in Regiæ familiæ perniciem initæ prætextu, propter confessionem Religionis acciderit: profectò, nisi immanis, & exors omnem humanitatem exuerit: non modò dexterrimè iudicabit: sed etiam cum lacrymis hanc calamitatem non piè commiserari nequaquam poterit. Tantæ crudelitatis enim hoc fuit facinus: vt magnus quidem Gallici Regni consiliarius, quanquam velis remisque laborat in defensione huius laniæ, conscientiæ tamen iudicio victus exclamet: *dicam ingenuè: ad tantarum rerum tam repentinas vices, & ad vrbis tam miserandam speciem, obstupui, ingemui, indolui, cohorrui totus!* Tanti quoque furoris & inhumanæ immanitatis: quòd vt nobilis Germaniæ poëta canit:

— — — mitescere toruas

*Iam finat Eumenidas: vincat quòd Gorgonas, ipsas,
Thracas, & Harpyias: Siculos mansuescere reges
Quòd faciat: Phalarisq, bouem, & Busiridis aras
Molliat: & Diomedis equos, quondamq, feroces
Centaurus superet: longè post seq, relinquat
Antiphaten, Scyllamq, ferun, Scyronq, Scinimq,?
Et Cinnam, & seuum præstet feritate Neronem.
Hoc facinus! quo non vidit Sol tristius vllum, &c.*

Nedicam, quòd ipsum cœlum, conspecto facinore congemiscens, contra omnem omnium Physicorū regulam, eo ipso mense, nō in Elementari regione; sed in ipso firmamento, sub sydere Cassiopeiz, nouam, & antea nunquam visam produxerit stellam, & aliquantò pōst rursus occultauerit.

Quisquis igitur in illis istud mortis genus improbat: in hoc viro cur probet, cū sub sit eadem causa, causam non inuenio. Quod de Persona Philosophi nostri dixisse nunc in transcurso, cum veritate, & historiz publica fide sufficiat. Ex quo si quid suspitionis, etiam leuissimæ, decerpi possit, de tam horribili naturæ monstro: tam impuro, superbo, malitioso, & nequissimo, sub humanitatis specie, Dæmonis spectro: sicut calumniantur aduersarij: Lectori bono coniectandum modò relinquo.

Membri prioris PARTICVLA POSTERIOR: De doctrina, quæ Philosophia Ramæ nomine tenetur comprehensa.

Iam ad Philosophiæ, vel doctrinæ, quam P. Ramus est professus, descriptionem venio: quam similiter summa rerum tangendo capta, delineabo: non intermixtis illis, in quibus ipsi vel cum Aristoteli conuenit: vel quibus Aristotelem refellit. Idq; duobus concludam rursus

rursus articulis. Quorum prior habeat Philosophiæ Rameæ definitionem explicatione dilatatam: posterior eiusdem diuisionem.

ARTICVLVS PRIOR, DE PHILOSOPHIÆ DEFINITIONE,

SECTIO I. *Quid Philosophia?*

Missa igitur notatione nominis, missis variorum varijs definitionibus, Philosophia definitur ex mente Rami, quòd sit: *ordinata liberalium artium comprehensio*. Quæ bonæ definitionis conditiones definitio habet omnes; quòd & verbis constet perspicuis, &, quod maximum est, sit reciproca. Cum, quicquid est Philosophicum, sit in artibus omne & solum: & ex aduerso, quod in artium naturam cadit, Philosophiæ solum sit, & omne subiectum. Et sic ex sententia summi Platonis: qui in Dialogo de Philosophia definit eam; quòd sit: *ἐμπειρία τεχνῶν παρὰ τῶν ἀξιολόγων*, hoc est, peritia artium omnium, quæ sunt æstimatione dignæ. Item Ciceronis, in oratione pro Archia, cum dicit; omnes artes, quæ ad humanitatem pertinent, habere quoddam commune vinculum, & quasi cognatione quadam inter se contineri. Vnde quibusdam scitè admodum *πολυμάθεια*, & *ἐγκυκλοπαίδεια* vocatur: hoc ideò: quòd artium & doctrinarum omnium summas, tanquam in circulo perspicua breuitate comprehensas teneat.

Genus.

Generis autē loco est comprehensio: quam Græci non inscitè σύνμα vocant: & ea quidem ordinata, hoc est, artificiosa constructio, & coordinatio omnium artium humanitatis in vnum quoddam corpus collectarū, secundum ordinis à generalibus ad specialia præscriptum.

Forma.

Forma est ex subiecto occupante artium, non quidem omnium, sed liberalium: quas, vt Plato loquitur ibidem, *περὸν τῶν ἀλευθέρις μαθεῖν, ὅσαι ἐννέκως ἔχεται, μὴ ὅσαι χειρὸς γένεαι*, hoc est, quas decet liberos homines addiscere, quæ intelligentiam maximè, non manuum ministerium requirunt. Qua particula rejiciuntur à Philosophiæ confinio omnes artes Mechanicæ, & sordidæ. Vis autem & pondus totum definitionis consistit in Artibus: quæ quid sint, vterius explicandum.

SECT. II. Quid ars?

ARS apud P. Ramum definitur: *comprehensio preceptorum in rebus vitæ vtilibus; ordine Catholicorum.* Quæ similiter definitio ad amussim perfectè definitionis examinata, perfecta cuius sano videbitur: quoddam neq; definitio definitio latior sit, aut angustior: neq; vicissim definitum, definitione. Et insuper clarissimorum virorum, Luciani in Dialogis, Quintil. lib. II. orator. Instit. cap. XII. Rudolphi Agricola lib. II. Dial. cap. II. & ipsius D. Philip. Me

DE

Melanch
lit, auc
P. Ramu
uit, fund
nuncupa
demonst
ius contr
sæ, quan
Philosop
pauill la
Ramez I
& felicissi

SECT

Princi
tiones an
Philosophi
fundamen
quattuc
tuit: in
enim rō
grauiter
si dē rō
rem cog
modiora
principi
cognitis
acimmo
quimu

Melanch. lib. 1. Dial. tit. de prædicam. Qualit. auctoritate grauissimè stabilitur. Ex qua P. Ramus sua, quæ suæ Philosophiæ substra- uit, fundamenta, quæ vulgò Principia sunt nuncupata, neruôsè depromsit, & accuratè demonstrauit. In quibus cùm tota moles hu- ius controuersia recumbat: & hæc sit arx cau- sæ, quam inuadere debent, quotquot hanc Philosophandi rationem vituperant: de his paullò latiùs, ex pædia Logica Dn. Beurhusij Rameæ Philosophiæ Doctoris, & fidelissimi & felicissimi, & alijs, inquirendum.

*SECT. III. Quid, & quoduplicia Rameæ
Philosophia principia.*

Principia generaliter appellat Ramus, *ra- tiones animi constantes & perpetuas, ex quibus sua Philosophia decreta construxit, & in quibus eorundem fundamenta stabiliiuit immobilia.* Quæ secundum quattuor causarum genera quattuor consti- tuit: *in fine: efficienæ: materia & forma.* Cùm enim τὸ ἐπιστάδ, vt Aristoteles 1. post. cap. 1. grauiter ait, sit, ὅταν τινὲς αἰτίαν διώμεθα γινώσκον, ἢ ἢ τὸ πρῶτον ὅτιν, hoc est, scire, per causas rem cognoscere, vt vulgò loquimur: com- modiora doctrinæ huius, quam profitetur, principia dare nec debuit, nec potuit: quibus cognitis ipsam etiam scimus, hoc est, certam ac immotæ veritatis, (hoc enim scire est) esse nouimus.

SECT.

Finis.

Finis inter principia primum meritò locum tenet, ex hac definitionis particula, *vita utilis*, elicitus: qui homines ad artes & inveniendas olim promouit, & perdiscendas huc vsque compulit. Cuius duo capita sunt: *σύνεσις*, & *δύναμις ἐμπνευστική*, vel, vt à Thucyd. lib. II. rotundiùs & pressius sunt notata: *γνώσις*, & *ἐμπνεΐα τῶν δόγων*, hoc est, facultas notiones animo conceptas rectè explicandi, & rerum naturam rectè cognoscendi. Rerum tamen non omnium, sed *τῶν δόγων*, hoc est, quarum vitæ communis vsus indiget. Quod omninò notandum aduersus illa studia: quorum nulla potest utilitas ad vitam communem adferri. Latini breuiùs dicunt hoc: *Oratio & Ratio*: vel: *Sermo purus, & sincerum de rebus utilibus iudicium*. Per Orationem enim puram vt animi sensa rectè queamus explicare: & per Rationem disertam incorruptum de rebus quibuslibet iudicium ferre: huc omnia laborum, quos artibus cognoscendis impendimus, referri debent studia. Ex quo sequitur: si quod artis genus fortè reperiatur, cuius cognitio nihil faciat ad alterutro ex his potiundum: quolibet hoc modo ab artium confinibus procul exterminandum esse.

SECT. V. De secundo artium principio:
quid, & quoruplex?

Efficiens

D
Efficien
bis, comp
te quæ à
& inueni
cundum
tuit. Est
Remot
fontem
cæcus: c
causis; p
runt: & p
indè coll
conati si
existisse
migrant
disperfer
cis Romæ
humanit
sunt edo
Propin
ueniend
bus adiu
potueru
Hæ pl
riæ: quæ
cipia: ap
nis: ad q
vel Lydi
ueniend
non siq

Efficiens subsequitur ex his definitionis ver- *Efficiens.*
bis, *comprehensio praeceptorum*, depromta: ut po-
te quæ à fine commota artium præcepta olim
& inuenit, & artificiosè comprehendit. Se-
cundum hæc igitur artis principium consti-
tuit. Estq; remota, vel propinqua.

Remota est, secundum Deum omnis boni
fontem, doctissimus hominū ingeniosorum
cœtus: qui ducti finibus istis, alijs item adiuti
causis, paullatim artium fundamenta jecere-
runt: & progressu temporis ex præceptis hinc
indè collectis *οὐσῆμα* quaecunque fabricare
conati sunt. Cuiusmodi primū Hebræos
existisse testatur faciunt historię: qui trans-
migrantes in Ægyptum semina doctrinarum
disperferunt illic. Vnde postea Græci: à Græ-
cis Romani: ab his reliquæ nationes Europæ
humaniores sapientiæ consequendæ rationes
sunt edocti.

Propinqua Philosophiæ vel præceptorū in-
ueniendorum causæ sunt, instrumenta: qui-
bus adiuti sapientes ædificia artium extruere
potuerunt.

Hæ plures sunt, & cognitu summè necessa-
riæ: quæ *καὶ ἐξ ὧν* appellantur in specie prin- *Principia.*
cipia: *κρίσις* videlicet, & normæ certitudi-
nis: ad quas tanquam ad Polycratis amussim,
vel Lydium lapidem veritas præceptorū in-
ueniendorum dirigitur, & examinatur. Quæ
non singula singulis Philosophiæ partibus,
sed

sed omnia omnibus sunt communia. De quibus præter alios Dn. Phil. agit lib. iv. Dial. item prolixius lib. de anima, tit. *Quæ sunt norme certitudinis.* Suntque duplicia: interna & externa.

SECT. VI. *Quid principium internum, & quotuplex?*

Ratio.

Internum est id vñs siue Mens & Ratio ipsa, cœlitus hominum mentibus inserta. Quæ si perfecta mansisset in integritatis statu: non indigeremus artis institutione. Posteaquam verò peccati interuentu fuit horribiliter corrupta: manserunt aliquæ pristini ignis obscuræ scintillulæ: quæ studij, & laboris fomento suscitata, cernunt aliquatenus adhuc, & discernunt veri à falso species. Hæc igitur est instrumentū illud: per quod homo Philosophiæ præcepta perscrutari: & ad quod perscrutata ac reperta, bona ne sint, an mala, examinare, ac dirigere potest. Adcò, vt, quantum mens humana ratiocinando potest adsequi: tantum quoq; Philosophiæ sit tribuendum: quippe cuius illa mater est: & huic soli in abstracto: non autē in concreto, Aristoteli, Platoni, Philippo, Ramo, &c. vel alijs adscribenda: prout acutè Taurellus in Philosophiæ triumpho disputat.

Intellectus.

Hæc autem duabus à Deo summis est excelsa potentia. Quarum altera vñs dicitur, *intelligentia: quæ facultas est omnia, quæ sciri possunt,*

possunt, re-
gatio veri.
gnit a sum-
tus boni: ve-

Vtrius
phiæ stud-
gè maxim-
tanquam
losophiæ
vel appet-
Quamuis
ca Philoso-
in reliqui-
pter hac
da: quæ
bus: Inuen-

SE

Inuenti-
liter inue-
scitanda
ta numer-
L. Al-
inueniendo
subiectus
dua & sing-
Vifum, A-
quam pere-
tionem cr-

possunt, rectè cognoscendi. Cuius finis est: inuestigatio veri. Altera opèis *Voluntas*: omnia, quæ co- *Voluntas*
gnita sunt, appetendi liberè. Cuius finis est: appeti-
tus boni: vel, vt rectius in specie, *Honestus*.

Vtriusque magna vis est in omni Philoso-
phiæ studio perdiscendæ: prioris tamen lon-
gè maxima: quæ dominium in posteriorem
tanquam famulam exercet, in quocunq; Phi-
losophiæ genere verferis: ex cuius mandato,
vel appetit hæc res oblatas: vel repudiat.
Quamvis interim non negem: huius in Ethica
Philosophiæ parte, rationem præcipuam:
in reliquis, non ita magnam haberi. Ea pro-
pter hac omissa, plenius illa fuerit discutienda:
quæ vires suas exserit in duabus actioni-
bus: *Inuentione scilicet, & iudicio.*

*SECT. VII. Quid Inuentio, &
quotuplex?*

Inuentio *cognitio* est facultas intellectus prior, ce- *Inuentio*
leriter inueniendi, quod ad rei proposita naturam per-
scrutandam sit accommodatum. Cuius instrumen-
ta numerantur quattuor.

I. *Alti* *cognitio*, *Sensus* externus, prima intellectus in *Sensus*
inueniendo energia. Qui tanquam internuncius,
subiectus est animo hominis, omnia indiui-
dua & singularia, quæ sibi foris occurrunt, per
Visum, Auditum, Gustum, Tactum & Olfac-
tum percipiendi, adq; mentem illorum no-
tionem transmittendi: Quo nouimus, aquam
esse

*Distinctio
rerū sensi-
lium.*

esse frigidam, per sensum tactus: iridis discolorum qualitatem per visum: exhalationum siccarum inter se pugnam in aëre, quæ tonitru dicitur, per auditum, &c. Et hæc prima sic est cognitionis in homine origo, & scientiæ principium. Vnde Aristoteles: *nihil est in intellectu: quod non prius fuerit in sensu.* Id quod de rerum naturalium notitia certò certius: non tantum in *φανόμεναις*, hoc est, rebus apparentibus, quæ sub aliquod sensu iudicium manifestò cadunt, ab eoq; re ipsa sentiri queunt: vt Eclipsis Lunæ, quam acies oculorum pertingere potest: sed etiam *καρπόμεναις*, hoc est, occultis, & à sensuum captu paulò longius abstrusis. Quæ licet ita reconditæ res sæpè sint: vt difficulter à sensibus attingi queant: in rebus tamen externis ac ex certis indicijs, earum saltem imagines, & effecta apparent. Quorum indicio, per coniecturas probabiles, ad ipsam etiam in rei occultæ naturam penetrandum patefit nobis aditus. Sic enim colligitur in Physicis, Eclipses Lunæ causam esse terræ umbram opacam: quando solis radij Lunæ sunt è diametro terra intermedia oppositi. Quod licet sensibus huc vsq; nullus adprehenderit: rationibus tamen Opticis, & Astronomicis, ex umbræ, & similium rerum in sensus incurrentium collatione, pro certo sic esse constituitur. Similiter etiam hoc ab Astronomicis adfirmatur: terram cum aqua globum

DE
globum
minutiss
podesho
non reip
ris sensus
tum itaq
ficorum
lectum se
II. 15
niendo effi
que sensib
cundus e
mel pere
pluries si
riâ retine
hausto se
certior fi
at, & ob
quolibet
idem col
colligit,
III. 1
in inuentio
uationis in
obseruand
reperire: co
cientium co
rem cognit
quorum

globum constituere: solem, & stellas etiam minutissimas terra maiores esse: Item, antipodes homines esse, & eiusmodi plurima: quæ non reipsa: sed ex aliundè desumptis coniecturis sensus ita percepit, menti q; persuasit. Certum itaq; , si non directè: saltem obliq; , Physicorum omnia, priusquam veniunt in intellectum solidum, sensibus esse percipienda.

II. Ἰσοεία, Observatio, secunda intellectus in inueniendo efficacia, quæ seorsim colligit, & obseruat illa: *Observatio.* quæ sensibus crebrò sunt eodè percepta modo. Hic secundus est scientiæ gradus, in quo rei sensu semel perceptæ cognitio paullatim stabilitur: & pluries sic percepta, confirmatur atq; memoriâ retinetur. Vt si quis semel se vino largius hausto sentiens inebriari, & huius effectus certior fieri volens, bis, teruè periculum faciat, & obseruet: ecquid hoc semper in vino quolibet locum teneat. Ex quo, si similiter idem contingat, postea pleniorē notionem colligit, quòd multa vina inebrient.

III. Εἰσαγωγή Inductio, tertium intellectus opus *Inductio.* in inuentione rei: quæ ex perceptione sensuū, & obseruationis in pluribus exemplis inchoata notione, longius obseruando progressa, cum nequit exemplum dissimile reperire: communionem quandam ex singularum sufficientium collectione in animum inducit, & sic pleniorē cognitionem acquirit. Vt, si quis in plurimis, quorum dissimile non inuenit, expertus, inebriare

briare vinum, generaliter, quodd omne vinum inebriet, in animum sibi inducat.

Experien-
tia.

IV. *Ἐμπειρία*, Experientia, quarum & postremum in inuentione intellectus opus: quod ex perceptione sensuum, per observationem, variorum exemplorum inductione confirmatam, profectam, collectamq; notionem certissimo suo testimonio, quod indices ita fieri, nec aliter esse sentiat, absoluit, & perpetuò veram pronunciat. Hoc igitur vltimum præcedentia tria sibi tenet inclusa, & generaliter pro toto inuentionis principio ponitur. Cuius sedes in homine, quoad perceptionem, in ipsis sensuū quorumlibet organis: quoad retentionem verò, in memoria: cui sedem vulgò Physici dant in Cerebello, vel postrema cerebri parte. Id quod Dn. Phil. *Ἡ ἀνὴρ* vocat experientiam: cum de ijs, quæ sensu percipiuntur, sani omnes eodem modo indicant. Ex quo pulchrum illud Aristotelis: *ἡ μὲν ἐμπειρία τέχνην ἐπαινοῦσι: ἡ δὲ ἀπειρία τὴν.*

Vniuersa-
lis experi-
entia.

SECT. IIX. Quid iudicium, & quotuplex?

Iudicium.

Iudicium *κρίσις*, est facultas intellectus posterior, acutè & sollerter de rebus inuentis, verène, vel falsò sint ad rei propositæ naturam arguendam accommodatæ, iudicandi. Quod cum ex diuersâ mentis condicantis: tum ex rerum iudicandarum conditione, duplex iterum statuitur: Noësis, & Dianœa.

Noësis

D
Noësis
mens diuina
onem
rationis
nifesta
ringente
longiori
Clas, ho
quod vu
lit. Qua
plicium,
hoc est, n
singularum
pellat. I
nes, & no
tiz. Qui
riore cere
tur notio
laturum.
vitia odi
sunt oct
te. Vim
di, &c.
Dianœa
species,
quæ conf
& confus
plici No
collectari
plicium

Noësis est principij in iudicio prior species, continens divinum illud mentis lumen, quo, per inuentionem collectas notiones simplices, simplici rationis motu, disponimus: easq; si per se manifestæ sint, intelligimus, veras à falsis, contingentes à necessarijs dijudicando, omittā longiori disquisitione. Hæc τὰς τῶν πρῶτων ἐπιστάσεις, hoc est, sensibilibus res ipsas ponderat: quod vulgò τὸ ὄντι vocant: Quod nimirum res sit. Quam Aristoteles apprehensionem simplicium, Δο. Phil. notitiam principiorum, Notitia hoc est, notionum nobiscum nascentium: quæ semina principiorum singularum sunt artium, nobis innata diuinitus, appellat. Dicuntur etiam προλήψεις, prænotiones, & κοινὰ ἐννοια, hoc est, communes sententiæ. Quibus sedem Physici tribuunt in anteriore cerebri parte: ubi receptaculum statuitur notionum, sensuum ministerio menti oblatarum. Vt: Deus est æternus: punit peccata: vitia odit: virtutibus delectatur. Bis quattuor sunt octo. Totum est maius qualibet sui parte. Vim vi repellere licet. Parentes honorandi, &c.

Dianæa est posterior in Iudicio principij Dianæa. species, continens eam mentis facultatem: quæ consequentia, & inconsequentia, ordinē, & confusionem rerum inuentarum, & simplici Noëticæ dispositionis via dubitanter collectarum, vario mentis, per omnes simplicium notionum rei propositæ qualitates,

curfu, recurfu, difcurfuq; inter reflexos actus inueftigat acriter, dijudicat subtiliter, & digerit prudenter. Ex quo rectè definitur à Platone Diancæ; quod fit ἀντὶς πρὸς ἐνυπνίου ψυχῆς διάλογος ἀνενεανὲς γιγνόμενος. Quæ facultas principiorum princeps est omnium, & supremus iudex: ad cuius tribunal arceffere, necesse habemus omnia: de quorum ipfiffimâ veritate, vel dubitamus: vel effe certiffimi volumus. Siquidem τὰς τῶν ὄντων ἐννοίας, hoc est, rerum rationes atq; caufas inquirat. Quod vulgò τὸ διότι, *Quare*, nimirum res ita se habeat, appellant. Hæc Dn. Philippo tertia certitudinis norma vocatur Intellectus ordinis, in syllogismo membris rectè coagmentatis: cui in media cerebri parte, qua Phantafiam locant, locus vulgò folet tribui. Cùm enim non omnes notiones æquè per fe fint manifefte, fi vocentur in dubitationem: huc est profugendum, & ad hanc amuffim veritas ipfius, per rationis legitimum difcurfum, digerenda. Exempli caufa, fi dubitetur: an bellum fit iure naturæ licitum: per difcurfum Syllogifticum fic adfirmantem fenfum comprobamus:

Quicquid vim vi iufta repellit, id est in iure naturæ licitum.

Bellum vim vi iufta repellit.

Ergò bellum est iure naturæ licitum. Hic vi ordinis per difcurfum trium notionum necesse-

D
cessaria
nemo fa

SE

Exteri
est inge
fophanti
fuetudo.
materian
unt artiu
ftrat, ad
xum, con
quæ debe
tarum: c
piens, cu
fuperftru
effe artis
modo: ei
artes con
Genefi.
rum præ
auctores
Aded ver
finceram
nre debe
iffidem, qu

SECT

Tertia
dem Mate

cessaria sequitur veritatis consequentia: cui nemo sanus contradicere potest.

SECT. IX. De principio externo.

Externum Philosophiæ huius principium est *exordia*, *Vsus*: qui est omnium rectè Philosophantiū, perpetuo consensu stabilita, consuetudo. Hoc eiusmodi principium; quod materiam suppeditat, è qua formanda veniunt artium præcepta: quod archetypū monstrat, ad quem, tanquam ad exemplar præfixum, confingenda sunt artium theoremata: quæ debent esse imagines rerum in usu versatarum: quod deniq; subiectum est in se recipiens, cui tanquam aræ systema Philosophiæ superstruere debemus. Hinc dicitur: usum esse artis & Magistrum, & Discipulum. Illo modo: cū ad eius normam & exemplum artes conformantur, atq; demonstrantur in Genesi. Isto verò: cū ad artium formatarum præscriptum, quæ in usu apud Classicos auctores occurrunt, examinamus in Analysi. Aded verum est: æquam proportionem, & sinceram harmoniam, arti cum usu interuenire debere: vt ars ijsdem, quibus vsus; & vsus ijsdem, quibus ars, terminis contineatur.

SECT. X. De tertio Artium principio.

Tertiam inter Philosophiæ principia sedem *Materia* tenet, è particula definitionis *Materia*

Præceptorum colligenda: Præcepta scilicet, quæ sunt notiones quædam de rebus in vita vtilibus, ingeniosis ab hominibus inuentæ, & ex rationis, atq; illorum, qui cum ratione locuti sunt, orationibus hinc indè, sine certâ methodo, collectæ. E quibus tanquam lignis, & lapidibus artis alicuius ædificium construitur. Quæ cum ab initio rude quoddam, & nullo ordine digestû chaos constituent: forma causarum vltima, vt accedat, est necessarium.

SECT. XI. De quarto & ultimo Artium principio.

Forma.

Quartum itaq; principium in *formâ* positum, id est: quod præcepta, variè & tumultuario labore compilata, cum singula prius præparat: tum ex præparatis ipsum deniq; systema cœdificando perficit. Duplex igitur hoc: prius in præceptis singulis: posterius in vniuersis.

Singulorum præceptorum conformatio, eruditio, & expolitio, continetur voce *Catholicorum*: vt præcepta artium omnia sint *Catholica*. Quod stat in tribus hisce requisitis: vt omne artis theorema sit: *verum, iustum & sapiens*. Quibus si sit, quantum per ingenij imbecillitatem, & rerum intricatam obscuritatem fieri potest, accuratè præditum: perfectû est illud per se præceptû. Requisitum primum requirit:

*Requisita
præceptorum.*

Veritas.

DE
nt: vt præ
ma, sin
simplicit
spectu, au
subiecta a
exception
nim in ar
nulla for
ctu, temp
mul infar
IL V
hoc est, p
dem corp
explicant
ipius pro
firmissimo
ta. Quod
tur, ad ar
ictum, &
iam sum
dum præ
nes, & di
qualitates
tum tribu
rerga, &
& peregrin
gunt: nec
nec ex ali
trahit: sed
tas, & dno

rit: vt præcepta in artibus omnia, etiam minima, sint exactè necessaria, & ἀπλῶς, hoc est, simpliciter, ac vnde quaq; vera, sine vllò respectu, aut exceptione: nisi de hac è vestigio, subiecta analogiæ anomalia, hoc est, regulæ exceptione, protestatum fuerit. Nullam enim in artibus docendis falsi comminiscendi, nulla fortuita, vel contingentia, parte, respectu, tempore, loco, uel alio falsa, alio vera, simul infarciendi, licentiam concedit.

II. Vt eadem sint inter se homogenea; *Iusticia*
hoc est, propria, & cognata, tanquam eiusdem corporis, membra: quæ arti, quam explicant, sint essentialia, hoc est, vt ex ipsius profluant, vel substantia, vel saltem firmissimo adfectionis ei nexu conglutinata. Quod tùm sit: si præcepta, quæ traduntur, ad artis suæ, quam explanant, cum subiectum, & materiam declarandam: tum etiam summum ipsius bonum demonstrandum præcisè sint directæ: vt sunt definitiones, & diuisiones, earumque proprietates & qualitates insitæ. Suum enim cuique tantum tribuens, abscindit & reijcit omnia parerga, & heterogenea: hoc est, superuacua & peregrina, quæ nec artis materiem attingunt: nec ad eandem pertingunt metam: nec ex alijs artibus, quæ sua non sunt, attrahit: sed intra suas, à natura sibi præstitutas, *οὐδὲν ἄλλο* se continere discit; vt ita con-

fusio præceptorum diuersarum artium deuitetur: & quæ Grammatica sunt, in Grammaticis: non in Rhetoricis, nec Logicis, &c. proponantur.

Sapientia.

III. Vt etiam sint Catholica, hoc est, vniuersaliter & reciproce vera: ita, vt consequens præcepti antecedente, & antecedens consequente, nec sit latius, nec angustius: sed æquale per omnia. Quod aliter fieri non potest, quam si generalia generatim, & semel: & specialia suo quæq; loco specialiter summa cum cura proponantur: proprias adfectiones, & qualitates suis interferendo subiectis. Sic enim quod quæq; sapientiora sunt præcepta: eò superiore & digniore loco ponuntur: vt inferioribus ex splendore suo maiore lucem præferant: quod commodius intelligi queant. Tautologiam igitur, hoc est, eiusmodi rei sæpius iteratam repetitionem reijcit: & generalis adfectionis cum speciali colluuiem vetat: vt & memoriæ succurratur: & prolixitate præceptorum ingenia non nimis onerentur.

*Methodi
lex.*

Vniuersorum porro præceptorum formam in nomine ordine lex vnica Methodi perficit: Naturæ prius, & per se clarius præcedat: obscurius sequatur. Quæ totam, præceptorum vnius artis omnium, congeriem respectans poscit: vt præcepta, quod clariora sunt & priora natura: sic etiam alijs obscurioribus & posterioribus præponantur. Euiusmodi sunt generalia, quæ & clario-

D
diora
indiu
propter
quæ in
recedu
nent, è
& ipsu
per cau
tur Arc
forman
partes,
dolat: e
adaptat
quæq;
eò prop
bus in a
omnia
confor
dictum
adapta
hiberu
do præ
ponun
tur loc

Atq;
suam in
ex quib

clariora sunt: quia longius à singularibus & indiuiduis (in quibus difficultas omnis est, propter varietatem & inconstantiam materiarum, quæ in generalibus semper una est & eadem) recedunt: & natura priora, quia causas continent, è quibus singularia sunt constituta: quod & ipsum facit ad claritatem: cum scire sit rem per causas cognoscere. Quemadmodum igitur Architectus, antequam perfectam domui formam introducat: prius singulas eiusdem partes, & particulas seorsim secat: scindit: edolat: expolit: & ad iuncturas suarum partium adaptat: posteaquæ præparatis omnibus, quod quæque grandiores sunt partes, & stabiliores: eò propius fundamini superstruit, leuioribus in altum erectis: sic etiam artifex noster omnia prius artis suæ præcepta seorsim rectè conformat: conformata postea, sicut antè dictum, componit: & iuncturis ubique certis adaptat: donec totum systema perficiat. Prohibetur itaque omnis hæc hystorologia, hic ordo præposterus, ubi specialia generalibus præponuntur ineptè, vel aliter suo non ponuntur loco.

SECT. XII. De subiecto Philosophia.

Atque hæc sunt illa, super quæ Philosophia suam inædificauit P. Ramus fundamenta: & ex quibus eandem decerpit, principia quibus

Subiecty.

quicquid superstructū non est, nec ex iisdem omnibus decerptum: ex agro Philosophico remouet, & radicitus extirpat. Vnicum restat in definitione de subiecto occupante: in vocabulo *rebus*. Res itaq; sunt obiectum, vel materia circa quam, vt vulgò vocant, Philosophiæ ipsius: quæ vel in specie *res* sunt: vel rerum symbola, *Dictiones*. Res est quodlibet γένος, vel res scibilis qualiscunq;: quæ certo rationum discursu cognosci vel inuestigari potest: siue reuera sic existat, siue existere singatur: quarum illam entem: hanc non entem vulgò vocitant. *Diçtio* verò est nota, qua quæque res significatur. Et hæc duplex: τῆς πρώτης δέξεως ἢ δευτέρας, hoc est, primæ vel secundæ intentionis, vt Scholastici loquuntur. Quarum illæ cuiuscunq; rei per se, suaq; propria voce, significationem, secundum rei significatæ conuenientiam, denotant, τὰ πρώτα νοήματα, vt: equus, arbor, homo, gladius, &c. Istæ verò, quæ rei adfectionem, seu respectum ad alia: vel diçtionis artificiosam ad significationem à rebus abstractam comprehendunt, vt sunt: genus, casus, species, tempus, &c.

ARTICVLVS POSTERIOR, DE
PHILOSOPHIÆ DIVISIONE.

SECT. I. De Propædia generali.

Philosophiam hactenus ita descriptam P.
Ramus.

Ramus, & ipsius discipuli, Platonem in VII. de Rep. secuti, diuidunt: in Propædiam & Pædiam.

Propædia est prior Philosophiæ pars artes *Propædia*. dignoscens illas, quæ Sapientiæ comparandæ tanquam instrumenta seruiunt: & animum studiosi ad eam capeffendam præparant. Quæ generalis est: vel specialis.

Generalis est propædia, quæ omnibus omnino alijs artibus instrumentum præbet: & ante ipsius Sapientiæ perceptionem *necessario* prænoscitur: non de rebus ipsis solum, sed rerum quoq; symbolis dictionibus disponens. Vnde hominis vel Orationem informat: vel Rationem.

Orationem informantēs illæ sunt, quæ curâ verborum gerunt. In quibus considerant: *puritatem & ornatum*. Illam explicat *Grammatica*: Istam *Rhetorica*.

Grammatica est ars purè loquendi rationem *Gramma-* monstrans. Cuius partes essentielles, sunt: *Ety-rica*. *mologia & Syntaxis*. Quarum illa verborum positionem sinceram: ista congruam tractat. Accidentales verò: *Orthographia*, si verba sint ritè conscribenda: *Prosodia*, si eadem sint ore pronuncianda.

Rhetorica est ars ornatè dicendi modum *Rhetorica*, præcipiens. Ornatus iste consistit in *Elocutione*: per *Tropos, & Figuras*. Item *Actione*: per *Verborum & Gestuum* concinnum modum.

Ratio-

Logica.

Rationem quæ gubernat est *Logica* vel *Dialectica*: ars nempe bene differendi viam proponens. Quod fit per acutam rerum *Inventionem*, ex argumentis tam artificialibus, quàm inartificialibus: atq; prudentem earum *Dispositionem*: per *Axioma* & *Dianceam*. Vbi *Syllogismus* ac *Methodus*.

SECT. II. De Propædia speciali.

Mathematica.

Specialis est *Propædia*, quæ, verbis omis-
sibus duntaxat cognoscendis, in *Pædia* maxi-
mè naturali, præbet instrumentū, ante ipsam
pædiam *utiliter* prænoscentia. Quam generali
nomine *μαθηματικὴν* *Mathesin*, vel *Mathematicam*
vocant. Hæc definitur *Propædia*, quantitatis
à rebus abstractæ designationem declarans.
Quantitas est *discreta*: vel *continua*. Quarum il-
lam *Arithmetica* tractat: hanc *Geometria*.

Arithmetica.

Arithmetica est ars bene numerandi: quod
vel *simpliciter* fit: vel *comparatè*. Cuius cū in
rerum naturalium dimensionibus: tū in
Mercatura, & ciuili vita frequentissimus est
usus.

Geometria.

Geometria est ars bene metiendi spacia in
longitudine, latitudine, & profunditate. Cu-
ius præ cæteris est nobilitata species: *Architec-
tonica*, & *pictura*. Hæc in artes *Mechanicas*, hoc
est, quæ manuum maximè tractantur officio,
maximam profundit operam.

SECT.

SECT. III. De *Padiæ generalis parte**prima, quæ Ethicæ.*

Padiæ est posterior Philosophiæ pars artes *Padiæ*
 eiusmodi tractans, quæ Sapientiâ ipsam con-
 cernunt, & ipsarum rerum naturas ex singu-
 laribus rimantur. Cuius solius gratia prior
 est reperta, quæ sine huius est subsequente co-
 gnitione superuacua. Quam liceat itidem di-
 stribuere; in generalem: & specialem.

Generalis est, quæ doctrinarum Sapientiæ
 certa proponit theoremata, rebus sibi subie-
 ctis in genere competentia. Sapiencia autem
 humana, pro duabus animæ nostræ potentijs:
 Voluntate scilicet & Intellectu, quas infor-
 mare debet, duplex statuitur: Ethicæ scilicet,
 & Physicæ.

Ethicæ est *Padiæ* pars vna, quæ virtutes ad *Ethica.*
 honestè viuendum dignoscit. Hæc aut *commu-*
nis est, ad omnes in quocunq; vitæ genere spe-
 ctans homines. Quæ virtutes explicat dire-
 ctas vel in Deum: vbi *Theologiæ* pars illa, quæ Dei *Theologia*
 voluntatem declarat: imperfecta quidem il- *de Dei vo-*
 la, sed ex sacris perficienda literis. Vel in homi- *luntate.*
nes, quæ specialiter generis nomen retinet, *E-*
thica dicta. Aut *Propria*, quæ pertinet ad cer-
 tum vitæ genus ritè degendum, vt sunt *Oeco-*
nomica: administratio familiæ, & cura rei fa-
 miliaris. *Politica*: gubernatio Reipub. ad tuen-
 dam humanæ vitæ societatem. Quod vel le-
 gibus: vnde Magnifica *Iurisprudencia*, quæ de-
 finitur

finitur Vlpiano: iusti & iniusti notitia. Vel armis: vnde animosa *Militia*: quæ est belli contra violentos malorum impetus gerendi scientia.

SECT. IV. De Pædiæ generalis parte secundâ, Physice dictâ.

Physica.

Physice est Pædiæ pars altera, quæ res Naturales benè cognoscit, & peruestigat earû conditiones. Ea quæ propter rerum plurimarum varietatem, & abstrusam subtilitatem, præ reliquis omnibus longè difficilima. Res autem *Naturalis* est essentia per se subsistens. Quæ vel increata est, vel creata. *Increata* est natura ab æterno existens, à nullo genita: vt *DEVS*, Spiritus æternus, infinitus, optimus. Vbi *Theologia* pars altera de Dei essentia; omnis ex fontibus Israël is haurienda. *Creata*, à Deo certo tempore progenita, totalis est: vel particularis. Illa est *Mundus*, vel vniuersum. Cuius generalis descriptio, vulgò *Cosmographia*, vel *Geographia* dicitur. Ista verò, sunt omnes mundi partes, in ambitu huius vniuersi comprehensæ. Quæ vel incorruptibilis est: vel corruptibilis. Illæ sunt *Angeli*: & *anima* hominis. De quorum ortu, & conditione, doctrina è sacris certissima petenda. Huc, quod ad subiectam materiam, Aristotelis *Metaphysica*. Hoc verò *corpus*. Quod simplex, vel concretum. *Simplex*: constans, vel inconstans. Ad *constans* re-

*Theologia
de Dei es-
sentia.*

*Mundus.
Cosmogra-
phia.*

*Metaphy-
sica.*

Di-
fertur: C
Astronomi-
rica, nate
inuestiga-
tuq; cœle-
derebus
runtur:
da. De
rum qua
gans: de
tillatori
corporib
tum est,
uens. Illi
teorologia.
est in Nat
generalis
logia. V
iterum d
atum. I
tallica, A
Istud vel
tum.
Ad insa
debut. mo
diosos vu
uit Pharm
graphia, h.
tiatur pri
causum,

feritur: *Cælum & Stella.* De quibus agit cum *Astronomia*: quæ vulgò dicitur doctrina *Sphaerica*, naturam cœli, cœlestiumque corporum inuestigans: tum *Astrologia*, ex consensu dissensuque cœlestium corporum cum inferioribus, de rebus futuris diuinans. Ad *inconstans* referuntur: *Elementa*, & *essentia*, ut vocant, *Quintæ*. De quorum illis *Stœcheologia*, elementorum qualitates, & inter se mixtiones indagans: de ista Medicorum *Chimia*, vel ars Distillatoria, purissimum & subtilissimum, ex corporibus ignis vi succum eliciens. *Concretum* est, *Brutum*, hoc est, expers vitæ: vel *viuens*. Illi subiunguntur *Meteora*, de quibus *Meteorologia*. Cuius vius, quoad ventos, insignis est in *Nautica*. Isti verò *corpus animatum*. Vbi generalis de *anima* doctrina vocatur *Psychologia*. Vnde liber de *Anima*. Hoc corpus iterum duplex est: Imperfectum, vel perfectum. Illi subiecta sunt: *Metalla*. Vbi ars *Metallica*, *Alchimistica*, *Gemmarum* notitia, &c. Istud vel est sensibus expers, vel illis præditum.

Ad *insensilia* referuntur *Herbs & arbores*. Vnde *Botanologia*, herbarum descriptio: cuius studiosos vulgò *Simplicistas* appellant: cui inservit *Pharmacopœia*. Huc *Agricultura*, *olitoria*, *dendrographia*, h. e. arborum descriptio. *Sensilia* verò spectantur primū in ipsis *Sensibilibus*: ubi nobilis est *circum visum*, *Optica*: *circum auditum*, *Musica*. Deinde in *Optica*. *Musica*.

*Insecta.
Animan-
ria.*

in corpore toto. Vbi animal est Irrationale vel Rationale. Illi subijciuntur Insecta, vbi Apium doctrina celebris: Pisces: Aues: Quadrupedes: fera: mansueta, &c. De quibus generaliter Zoographia, vel animalium historia. Vnde præ cæteris celebria sunt: Culinaria, & Venationis studia. Huic verò

*Anatomia
Medicina.* solus Homo, propter quem creata reliqua sunt omnia. In cuius conditione percipienda laborat, Anatomia: conseruandâ verò Medicina, quæ rerum creaturarum cognitam theoriam hîc ad praxin transmouet. Cuius duæ sunt species: Prophylactica, quæ sanitatem tuetur: & Therapeutica, quæ recuperat eandem colapsam. Vbi specialis est Chirurgia.

SECT. V. De Pædia speciali.

Pædia specialis est, quæ theorematum à generali pædia præscriptorum veritatem specialibus exemplis, in singularibus & indiuiduis illustrat, atque confirmat. Cuiusmodi sunt: Historia, & Poësis.

Historia.

Historia est rerum factarum commemoratio, vera Philosophicis præceptis subijciens exempla: quatenus illa visa sunt: aut certis alioquin indicijs comperta. Quòd refertur Chronologia, quæ temporis seriem continuam rebus gestis adiungit.

Poësis.

Poësis est rerum fictarum narratio: siue ligato, siue soluto sermone prolata: continens

exem-

D
empla a
stationis
Et h
Philosoph
runt.

IN PA
ME

Haec
Ramea P
re Peripa
horibus
res: atq;
cum exer
tur: & de
ctum for
tis esset
cet! hæc
prodigii
est illius
quæ cæl
diuinis e
uit: quæ
radicitus
igitur ocl
ne Lecto
fide per p
Ramo, et

empla ad similitudinem historiarum, delectationis causa, conficta.

Et hîc cum ad indiuidua deuentum sit, Philosophiæ partes vltcrius diuiduæ non erunt.

IN PARTE PRIORE, Capitis primi,
MEMBRVM POSTERIVS. Cur

*Philosophia Ramea sit omnium
præstantissima.*

Haftenus igitur descripta cum auctore suo Ramea Philosophia: de qua tantas excitaucere Peripateticorum Primipili, cum suis cohortibus, Tragædias: tantos edidere clamores: atq; si Hannibal, vt dicitur, ante portam cum exercitu staret: vel de Pyrrhi pace ageretur: & de tota Philosophiæ salute penitus actum foret: si doctrina hæc auribus iuuentutis esset instillanda. Hic est Centaurus scilicet! hæc illa mendaciorum lerna! hoc Sophiæ prodigium, & abominabile monstrum! Hæc est illius viri doctrina tantopere perniciosa: quæ cælum terræ miscet: quæ humana cum diuinis errorum vanitatumq; tenebris inuoluit: quæ omnia denique veræ scientiæ studia radicitus ex hominum societate tollit. Huc igitur oculos aduerte: ad hæc aures arrige, bone Lector: & tecum pio cum iudicio, bonaq; fide perpende: quale sit hoc, quod imputatur Ramo, crimen: quænam, quorum reus dudum

D agitur,

agitur, sit illa falsitatis, vanitatis, confusionis, erroris, inscitiae, ac mendaciorum in hac doctrina congeries, & turpissima farrago. Nimirum, rectè si ponderabis omnia, dixeris: horum nihil omninò te subolfacere neq; potuisse, neq; adhuc potesse. Immo clamabis alta voce: te solidum sapientiae omnis humanae reperisse fulcrum: & in adyta ipsius abditissima se mentem tuam penetrasse: nihil dari posse Scholasticae rei commodius: nihil praeclarioris: nihil magnificentius. Quod ut ad oculum tibi declarem plenius: posthac etiam commemorata Philosophiae Rameae descriptione rationes eliciam robustissimas, quibus adeò magnificum de Rami doctrina iudiciū tuum stabilire queas. Quarum summam concludere libet hisce duobus syllogismis.

PRIMVS.

Philosophiae doctrina: quae stabilibus innititur principijs: quae est utilis: Catholica: brevis: & perspicue factilis: illa est rei litterariae omnium commodissima.

At talis est Philosophiae Rameae doctrina.

Ergo illa rei litterariae est omnium commodissima.

Confirmatio Propositionis.

Propositionem, qui sanus est, nusquam abnegauerit. Nam si Philosophiae finis est: humanae Orationis atq; Rationis optimus interum omnium cognitionibus vsus: cerè doctrina.

Erinarum quæ certior est, vtilior, magis Catholica, breuior, & facilior: illa reliquis omnibus præferenda: quod ad finem nanciscendū sit omnium aptissima.

Quippe necessum est, cum *principia sint* *Principia*
fundamentum certæ cognitionis: illa debere *sint certa:*
stabilissima semper esse: quod, quicquid illis
superstruximus, huic tantum fidei tribuimus:
vt eius nulla nos amplius dubitatio remoretur.
Vnde vulgatum illud: *quod contra negan-*
tem principia, tanquam vesanæ mentis homi-
nem; *minimè sit disputandum.* Et iubentur alicubi
ab Aristotele in ignem conijci, qui ignem
esse calidum nolint concedere: vt nimirum
sentiant, & suo malo experiantur veritatem,
cui alia ratione locum dare recusant. Quod
firmiora igitur sunt principia: eò firmior huic
inædificata doctrina:

Vtilitas, vt ex artis antiquissima definitione *Artes sint*
colligitur, necessarium similiter est Philoso- *vtilis.*
phiæ doctrinarum requisitum: quæ vult, vt
illa tantum doctrina, cuius ad vitæ humanæ
conseruandam societatem non ignobilis vsus
est, sit Philosophiæ propria: adeoque nulla,
nisi huic fini seruiat, ab homine discenda: &
quod quæque magis vtilis, eò priore loco po-
nenda. Cum enim aliâs immensa sint, doctri-
narum latifundia, vt vix vni atq; alteri parti
perdiscendæ sufficiat ætas vnius hominis: ho-
mo autem omnia sua studia ad Dei gloriam,

D 1 Reip.

*Specula-
tinae artes
non feren-
da.*

Reip. proximiq; salutem referre debeat: pro-
fecto non potest alijs insuper studijs, quorum
nullus, vel perexiguus ad vitam sit usus, in-
cumbere. Siquide[m] putatur omne, quod in-
utilibus impenditur, tempus, ocio & vanitati
tributum fuisse. Theoretica igitur omnes,
& ociosae speculationes, quae consistunt in
merâ cognitione, atq; subtilitatibus (ut pote
quae non Philosophiae sed Mathematicae re-
ctius sunt nuncupata studia) maximi quidem
laboris, at nullius utilitatis: homini sano, pio-
que fuerint fugienda protinus. Quippè, sicut
acutissimè Stigelius noster:

*Non qui multa tenet: sed qui scit idonea vita:
Hic, dici sapiens quò mereatur, habet.*

Vnde Aristippus percunctanti cuidam,
quae potissimum iuuenibus essent discenda,
respondit: quae viris vsui futura essent. Et sicut
stultè Reges Aegyptiorum fecerant Sapien-
tibus videntur: quod operas populi, ac omnes
regni thesauros in substruendis Pyramidibus
consumeant: quae nihil habebant, præter stul-
tam ac odiosam ostentationem: sic etiam iu-
dicat Erasmus omnium stultissimos homines,
qui dies, & annos ætatis omnes, studijs quidē
laboriosissimis, at in frugiferis cōsumunt. Nec
enim esse probanda primo conspectu omnia,
quae non sine summo etiam conatu, atq; vigi-
lijs, comparari possunt. Alexander ille Mace-
donum rex exemplo comprobavit honestissi-
mum.

mo. Cùm enim militem in exercitu haberet, qui ex distante spacio grana ciceris missa in acum statim, ac sine frustratione, insertaret: simulq; rem hanc pleriq; vt arduam, & mirificam, spectabundi efferrent: tum rex, vt egregia vir prudentia, eiusdem leguminis modio militem illum donauit: dignissimū videlicet illo labore præmium, & dignū patella operculum.

Catholica quòd esse doctrinæ debeant optimæ, controuersiam nō habet. Vult enim hæc particula, vt doctrinarū theoremata sint: vera, homogenea, & sapienter ac ordine disposita. De veritate quis dubitauerit? quæ sola scientiæ *Artes sine* mater est, & Philosophiæ, domina. *Homogenea vera.* autem vt sit doctrina quælibet, ad docendum *Distincta.* discendumq; pariter, vix aliud est necessariū magis. Nam qui benè distinguit, vt vulgò dicitur, bene docet. Confusione verò doctrinarum omnium vel plurium in vnum chaos admissa: quid quæso pestilentius est in ingenijs? quæ turbantur illa varietate, & nihil solidi ex frustulatim commixtis artibus haurire queunt. Quippe quod Horatius ait:

*Humano capiti ceruicem pictor equinam
Iungere si velit, & varias inducere plumas:
Vndiq; collatus membris, vt turpiter arrum
Desinat in piscem mulier formosa superne:
Credite Pisones isti tabula forè librum
Per similem, cuius velut agri somnia, vana*

Fingentur species, ut nec pes, nec caput vni

Reddatur forma — — Sapienter vce

Ordine di-
sposita.

rò ac ordine ne sit disposita doctrina, nullus erit ita stolidus, qui prohibebit. Οὐδὲν γὰρ ἔτι οὐκ ἔχοντων, ἔτι καλὸν ἀνθρώποις, ὥς ἡ τάξις: quæ tristissima Xenophontis sententia: hoc est, nihil ordine, vel melius, vel utilius hominibus. Quâ de causâ lucidū vocat ordinē Horatius: quasi lucem præ se ferat. Quo nullum præstantius ad memoriam studiosi iuvandam dabitur remedium: quiq; breuitatis in docendo magister vnicus, & optimus. Et hæc tria Catholicæ artis postulata scitè breuiterq; complexus est D. Phil. definitione Dialectices: in qua docendi rationem optimam, qui effectus artis vnicus & genuinus, concludit rectitudine, vt præcepta sint vera: ordine, vt sint homogenea: perspicuitate, vt eadem sapienter disposita.

Artes sint
breues.

Breuitas in doctrinis summo opere laudatur:
quòd, ὁ βίος βραχύς: ἡ δὲ τέχνη μακρά: ὁ δὲ καιρὸς ἐξυς, hoc est: vita brevis nostra sit: tempus velox: artes autem multò longissimæ: quæ vehemens est Hippocratis exclamatio. Quas vt emetiri tamen pro viribus homo possit: summa doctrinæ virtus est: vt plurima quàm breuissimis absoluantur, pressio sermonis genere, præceptis: nec eis αἰνίζματα καὶ λήψεις, dilatentur. Nam σοφὸς πρὸς ἀνδρὸς, ὅστις ἐν βραχείᾳ πολλὰς καὶ ὥς οἷός τε συνλεγμένην λόγους, hoc est, multas res breui-

D
breuib
stoph
siuxta
bet gen
peruaci
Quamu
clariora
etiam id
los pragn
perator
sine, sen
Qu
Pe
Veru
esse hab
ratij ver
breuitas
gendi si
olizis
hoc est
si præc
pta: si it
cata: ita
exempl
Quib
superq;
nem de
certisin

breuibus concludere viri sapientis est, Aristophane teste. Quod aliter fieri nequit, quā si iuxta Catholicæ legis præscriptum qualibet generaliter, & semel inculcentur: ac superuacua minusq; necessaria semoucantur. Quamuis enim prolixior docendi ratio sæpè clarior appareat: attamen *multò vtilius est pauca etiam idonea effugere: quàm multis inutilibus discipulos prægrauare:* quæ verè regia D. Iustiniani Imperatoris de confirm. Digest. §. contrarium, in fine, sententia. Rectè igitur Horatius:

Quicquid præcipies, esto brevis: vt citò dicta.

Percipiant animi dociles, teneantq; fideles.

Verùm quia sæpius accidit: vt, cum brevis *Perfpiciat* esse laboro, obscurus fiam, (libet enim Horatii verbis vti rursus) vltèrius requiritur: vt breuitas *perfpiciat*em, siue facilitatem intelligendi sibi comitem adiungat: vt possimus *ὀλίγοις πολλὰ λέγειν*, secundum Pythagoram, hoc est, paucis verbis multa dicere. Quod fit, si præcepta sermone puro sint, & claro descripta: si item clavis & illustribus exemplis explicata: ita vt breuitatem præcepti compenset exemplorum varietas longior.

Adsumptionis confirmatio.

Quibus positis, Propositionis veritas satis superq; stabilita ponitur. Nunc ad adsumptionem deueniens, quod Philosophia Ramea certis innitatur principijs, probatione nō indi-

get: siquidem suprà duo potissimùm principia sunt ipsius posita, Ratio videlicet & vsus: ex quibus Ramus construxit, & quibus superstruxit omnia: & ad quorum semper ipse cum discipulis suis tribunal prouocauit. Quorum certitudinem, qui sanus est, in dubium non prouocabit. Ratio enim est verum de rebus diuinis (quatenus capiendis sumus illis) & humanis iudicium, atq; sensus: vt eleganter definit Iustus Lips. Quod verum tunc est: cùm ad normas certitudinis, à Deo Rationi insculptas, id est aptissimè directum. Hoc enim irrefragabile & infallibile iudicium. Vfus autem nihil aliud est, quàm Rationis effigies ab omnium præstantissimis depicta: & ad lapidè Lydium Rationis, qui modò dictus, examinanda. His autem Rameæ Philosophiæ doctrinas insistere principijs (næuos alicubi leuiiores, & errata humanitus commissa, semper excepta volo) tam diu credimus: donec aduersarij surgant, & demonstrent ex omnibus aliquid: quod vel cum sana Ratione: vel cum Classicorum pugnet auctorum exemplis.

Quòd vtiles sint artes, & præcepta Rameæ: fatentur ipsimet, & indignantur ea propter aduersarij: quòd in omnibus vtilitatè Ramus spectandam censuerit. Quod item Catholica concedunt libentissimè: cū odio capitali Rameos idcirco persequantur: quòd præcepta non nisi vera, homogenea, & sapienter ac ordinè

Ratio quid

Vsus quid.

dinedi
tionil
cryma
& sapie
formâr

Den
breues:
esset. V
conten
tunt, &
quòd Ra
vix ac ne
ripaterit
nes ipfor
gna vel p
cium per
breuia su
cum libe
mistaru
pacia, &
lumnia
antiqu
rapies
omnia
habitis
qua pro
Veru
ctius ad
Rameæ
Peripat

dine disposita ferre velint in artium conformationibus. Hinc enim omnes turbæ: hinc lacrymæ: hinc pugne: quod ad veritatis, iusticię, & sapientię regulam Ramei Philosophica reformarunt dogmata:

Deniq; quod faciles sint, & cum perspicuitate breues: fortassis operosè probari necessariū nō esset. Vtrumq; enim, siue per inuidiā, siue per contemptum, Rameis Aduersarij probro vertunt, & in inuestiuis creberrimè suis obijciūt: quod Ramei iuuenes loquantur atq; scribant illa, quæ vix ac ne vix quidem possint illi, qui in Philosophia Peripatetica consenuerunt: quod definitiones, & diuisiones ipsorum sint Grammatica, Rhetorica & populares: quæ vel pueris nota sint, & omnes intra vnus annus spacium perdisci & intelligi queant: quorum præcepta vt breuia sunt et perspicua: sic etiam crassitiē et stuporem cuiuslibet admittant: cum crassa & tenebrosa Ramistarum ingenia, subtilitatis Philosophica non sint capacia, &c. quæ sunt ipsissima Peripatetici calumniatoris verba. Cui respondere libet ex antiquissimo Græcorum adagio; *αμα δ' εσπον* & *απ' εσπον*: hoc est, vt planius ac explicatius omnia doceri possint: subtilitatibus insuper habitis, crassa Minerua & paullo rudiùs aliqua proponenda.

Salzhueb.

Veruntamen vt Lector candidus hoc re- *Quomodo*
ctius agnoscat: fidenter dico: tam faciles esse *Ramei suos*
Rameæ Philosophiæ discendo artes: vt quod *erudiant*
Peripateticus præceptor aliquem mediocri *discipulos*

PARS PRIOR

ter ingeniosum & industrium vix XVI. vel ad minimum XII. annis summâ cum molestiâ diducere posset: eò minori negotio possit eundem Rameus VI. vel ad summum IX. annis perducere. Nam si discipulus offeratur Rameo præceptor decennis puer, præcedentibus ab infantia tribus annis saltem qui litteras exactè legere, & pingere mediocriter didicerit: modò sit ipsi ingenium, & adsit industria: *primo* disciplinæ inchoatæ anno rudimenta Grammatices exactissimè proponit ediscenda: & eorum intellectum, vsu statim coniuncto, ex collectaneis sententiarum de pietate, & bonis moribus, aliouè facilis styli scripto, quod imbibendis pueritiæ sit moribus, declarat. *Secundo*, horis matutinis iusta Grammatices præcepta in Etymologia & Syntaxi memoriæ mandari iubet: communiora Prosodiæ ac Orthographiæ præcepta coniungens: eaq; statim diebus alternatis meliorum interpretationibus Auctorum: vt sunt breuiiores Ciceronis Epistolæ, Flores poëticæ, & similes, tam prosæ, quàm ligatæ orationis, auctores, explanat: analysi præceptorum diligenter, ex omnibus omninò perceptæ artis theorematibus, instituta: & phrasibus vocabulisq; loquendi obseruatis. Pomeridianis verò Styli exercitium, per versiones sermonis vernaculi in latinum, primùm κατὰ λέξιν, pressas. Deinde crescente paulatim iudicio, ac ver-

I. annus.

II.

borum

borum copia, παραφραστῶς liberiores, institu-
it. *Tertius* annus Rhetorices, in Tropis & Fi-
guris, præcepta subiunget: & cum crebras per
analyses optimorum auctorum artis vtriusq;
noticiam confirmabit: præceptis inter repe-
tendum melius atq; melius declaratis: elegan-
tiâ sermonis insuper notata, per exempla le-
ctionis proposita: tum etiam per accuratiores
Geneses Stylum plenius excolet: paraphra-
sibus in optimis historiarû, & rerum moralium
materiis effectis, & ligatæ simul orationis pro-
gymnasmatibus edendis. Triennij enim huius
hic fructus esse debet: vt & Orationis artes ac-
curatè puer perceperit: & sermonem latinum
ore vel calamo regulis artium congruentem
proferre queat. Qui cursus si cōmodè trien-
nio sit absolutus: *quarto* post anno matutino
tempore præcepta Logices simpliciter ac nu-
dè spacio trimestri proponit, exemplis crassa
Minerua declarata. Reliquo tempore istius
anni, repetitis Memoriâ præceptis, cum Ana-
lysi Grammatices, ac Rhetorices, mox est iun-
genda Logices, in Classicorum scriptis: osten-
dendo artificij differendi, cum in argumentis
inuentis, tum in dispositis: & eruendo rationes
Axiomaticas atq; Syllogisticas. Pomeridiano
verò tempore materiæ sunt Epistolarum, O-
rationum, Elegiarum, Epigrammatum, &c.
subministrandæ: in quib⁹ quod artificij genus
in *Analysi* puer auctorum conspexit: hoc in

III.

IV.

GENES

V. *genesi debet imitari, & proprio Marte diuersis in materijs exprimere. Quintus annus horis matutinis solidiorem Dialectices offeret explanationem: controuersiarum utilium, & maximarum, ex Aristotelis & Interpretum scriptis, de quibus inter Logicos dissensio, decisionibus immixtis: alternatis verò diebus prælectionibus Auctorum interpositis: ex quibus discipulus, suo apte ingenio, per analysis artificium cum Sermonis, tum Rationis omne, conabitur anquirere: & in memoriæ thesaurum ad imitandum seponere. Pomeridianis verò, diebus alternatis, Genesi incumbet, in orationibus, epistolis, carminibus componendis: & Disputationis exercitio, cum commilitonibus, præside præceptore, de rebus controuersis, quarum in vita communi scientia sit utilis. Atq; hîc priuato studio consulendi Quintil. & qui sunt hunc in oratorijs secuti delineationibus. Quo facto, totum tribus propædiæ generalis artibus est tributum quinquennium: cuius fructuserit, ut discipulus, artibus, quas Dicendi vocant, perceptis *eleganter loqui possit, ornatè dicere, & acutè disserere.**

VI.

Quibus peractis propædia specialis *Sexto* post anno venit horis matutinis in manus sumenda: in qua primas obtinent Rami, vel Rammeorum Arithmetici libelli: Item Geometriæ eorundem rudimenta: quibus propter
vsum

D
vsum M
dum f
vel altus
terum e
buendis
natu leg
stoteles,
alij: qu
pientia
Græcan
pius eti
huius se
Ha
scensoci
ad ipsa S
Ethicam
mei dim
storiaru
Aristote
sputati
ercitio,
cialis, p
Octano d
ce præce
ta, sumi
cognosc
Scriboni
dum sibi
Quib
lescens X

†sum Mathematicarum artium demonstrandum sunt Elementa sphaerica D. Scribonij, vel alijs mox coniungenda: Pomeridianis iterum exercitio Styli, & Disputationibus tribuendis. Vbi possunt obiter & priuato conatu legi maiorum gentium Philosophi: Aristoteles, Interpretes, Agellius, Plutarchus, & alij: quorum propter varietatem lectio, & sapientiam comparandam venit vtilissima. Ad Græcam verò linguam quòd attinet, cum ipsius etiam sit vtilis notitia, quarti, quinti, & huius sexti progymnasmatibus est inferenda.

Hactenus itaque propædiæ studijs adolescens occupatus est: *Septimus* nunc annus eum ad ipsa Sapientiæ penetralia, & primùm ad *Ethicam* D. Rigeri, vel alterius cuiusdam Ramei dimittit: Cuius præcepta lectionibus Historiarum: & aliorum hac in arte librorum, Aristotelis, Ciceronis, Danæi, &c. item Disputationibus sibi familiaria reddet: Styli exercitio, & Propædiæ tam generalis quàm specialis, progymnasmatibus neutiquam neglectis. *Octauo* demùm anno ad Physicæ penetralia duce præceptore descendet; & eius omnia capita, summa quorumlibet fastigia tangendo, cognoscet. Qua in causa D. Freigium, vel Scribonij nunquam satis laudatam Methodum sibi ducem seligat.

Quibus omnibus obseruatis & exactis adolescens *XII X.* natus annos Philosophiæ studium

VII.

IIX.

Stadium percurrit; ut reliquū totius vitæ tempus vni alicui facultatum trium supremarum tribuat: & quæ Philosophiæ pars fuerit sequentibus aptior studijs, in ea posthac cum suæ facultatis operis se plenius & planius exerceat. Medicinæ enim deditus Physica refumit, & quæ summarie didicerat antè, nunc per ἀναγκαίως Civ singulis in capitulis perlustrat: Iurisprudentiæ verò studiosus ad Ethica redit, & illa cum legum posthac studijs coniungit. Cæterum generaliter in omnibus artium institutionibus hoc notandum præceptorī, ut artium præcepta perquam brevissimè tradat: & eorum intellectum in vſu, Disputationibus, & Stylo prolixius ostendat: deniq; ad quorumcunq; de quibuslibet materijs probatissimos Commentarios priuato studio legendos discipulum dimittat.

Et hic Philosophici in scholâ Ramea, studij cursus: hic terminus: intra quem se continebit; & ultra non extendet adolescentiæ annos, qui suis studijs optimè voluerit consultum. Ex quo, quàm sint Catholicæ, quàm faciles, quàm breues Rami artes, meridiana luce clarius est. Hactenus itaq; de syllogismo primo.

Sequitur

SECUNDVS. hic:

Si Ramea Philosophia rei litteraria commoda non est: fuerit utiq; studijs adolescentiæ perniciosa:

Sed

De

Sed Phil
perniciosa

Ergo non

De P

non labor

mediatè

utrum er

cunq; ve

commo

Adsum

ne, quæ t

omnibus

næ satis i

logismi h

Si per

cium hoc

nam: vel

At fa

dens.

Propo

tertium,

tur subie

Ad s v

tur histo

confessio

simis host

latus: pra

alixisset A

DE PHILOSOPHIA RAMEA. 69

Sed Philosophia Ramea studijs adolescentiæ non est perniciofa.

Ergò omninò rei litteraria commoda.

DE PROPOSITIONIS connexionẽ verã non laboro: quippe, quæ certa satis est, ex immediatẽ contrariorum oppositione. Alterutrum enim necesse est, vt Philosophia quæcunq; vel sit commoda vel incommoda: si incommoda: utiq; studijs perniciofa.

Adsumtio partim constat ex superiori ratione, quã fuit demonstratum, quòd Ramea sit omnibus Philosophia requisitis bonæ doctrinæ satis instructa: partim sequitur vi Prosyllogismi huius:

Si perniciofa est Philosophia Ramea: vitium hoc vel ex auctore redundat in doctrinam: vel est in ipsa et doctrina.

At falsum consequens: Ergò & antecedens.

Propositionis est connexio necessaria: cùm tertium, præter hæc, accidentis huius non datur subiectum.

ADSVMTIONIS pars prior publicã nittur historiæ fide; & aduersariorum quoque confessione. Nullius enim vel ab atrocissimis hostibus vnquam fuit criminis insinuilatus: præterquã, quòd inuerecundè contradixisset Aristoteli. Posterior hinc manifesta: quòd

Artes Rameæ non sunt erroribus et noxiæ.

quòd nullis illa, vel aduersus pietatem: vel bonos mores: vel artium sana principia, sit erroribus adhuc conuicta: nec illius vlla, contra sanæ doctrinæ leges, vt antè probatum, discrepantia. Quamuis enim ab Aristotele Ramus sæpe dissentiat: non tamen sequitur hinc, quòd errores disseminet. Et posito, minime tamen in præiudicium veritatis concessio, quòd contradicendo Aristoteli errauerit: sanè rebus in eiusmodi talis error esset: vt nihil omninò vitæ humanæ interfit: huic, vel illi adstipuleris. Siue enim prædicamenta in suis quælibet artibus, & prædicabilia inter inuentionis argumentorū locos ordine discas, quod vult Ramus: siue ante præcepta Logica in alieno loco & confuso modo, quod Aristoteles, & blasphemus: ac turpissimus Apostata vester Porphyrius: sanè non video, quis inde promanet error; qui vel moribus, vel Reip. sit noxius: nisi quòd rei Scholasticæ multum interfit: hoc, vel illo modo pubes instituatur. Siue item materiam primam cum Aristotele serues: siue cum P. Ramo repudies: iterum nullus est perniciosus error. Nihilominus enim natura Dei nutu creat omnia: & Medicus ad vtilitatem hominum ex quorumlibet resolutione peruestigat omnia: licet materiam primam nunquam viderit, nec esse talem crediderit. Quippe res hæ sunt eiusmodi: de quibus *his ἐνδεεσιν* probabiliter ab iuuentute studio-

D
studio
rum off
men ad
vos tan
nobis, E
fructus.
descript
quid O
gmata s
laserine
nōne s
te, qui
sudore,
amplissi
cinna di
do, tam
viri: Vu
plexaqu
plexus
innum
libros
gius, &
Aristot
sputatio
tata reu
nius, R
Quis M
in artis
nerus, S
Ramei.

studiosa, sine legum diuinarum, vel humanarum offendiculo, disceptare liberum. Si tamen adfert hæc Philosophia perniciem: quod vos tantopere quiritis; demonstare quæso nobis, Rami, Rameorumque tam pestilentes fructus. Quid damni dederunt artes à Ramo descriptæ rebus Ecclesiasticis? quid Politicis? quid Oeconomicis? Si enim pernicioſa dogmata sunt ipsius; aliquē ex his vt vitæ statum læserint est necessarium. Verū enim uerò, nōne sic est: quod Ramei sunt ex magna parte, qui rem litterariā nostris annis tanto cum sudore, tantoque successu promouerunt? Quis amplissima iuris immensi volumina tam concinna digessit, hætenus interturbata, methodo, tam catenata serie connexuit? doctissimi viri: Vultejus, & Althusius. Quis vaga, perplexaque Medicinæ studia breuissimo complexus libello? Brightus, & Scribonius. Quis innumeros & quadratos rerum Physicarum libros tam rotundo cōclufit opusculo? Freigius, & iterum Scribonius. Quis Ethicorum Aristotelis ac aliorum plurima, satisque disputationibus ac quæstiunculis ineptis dilatata reuocauit in ordinem præcepta? Scribonius, Rodingus, & sollertissimus Rigerus. Quis Mathematicorum postulata discussit & in artis formam compegit? Ramus ipse, Schonerus, Scribonius, & alij plures. Omnes hi Ramei. Hæccine pernicioſa Scholis? Nemo,

nisi qui det operam, vt cum ratione sollenni-
ter infaniam, hoc, certò scio, dixerit. Quot-
quot hodie viuunt, & qui rerum iudices, (ve-
strum gregem vobis inuidia turgidum adhuc
excipio) admirantur, & exosculantur, tam
perspicuè breuissima, perplexè longissimo-
rum studiorum isthæc compendia.

Quapropter, cùm probatum sit hætenus
euidenter, Philosophiam Rameam rei littera-
riæ commodissimam, nec vlla ex parte sui cui-
quam perniciosam: qua fide sit is, qui bono
consilio repertam in Scholis non admittere,
sed ad orcum condemnare laborat, tantaque
commoditate rem litterariam defraudat: in-
tra se videat, & cogitet, quam nam iudici
quondam summo, sicut de quolibet inutili
verbo, sic de falso aduersus proximum hoc te-
stimonio, & de iudicio tam sit iniquo & acer-
bationem redditurus:

PARTIS PRIORIS CAPVT

SECUNDVM.

*Quòd Aristotelis Periparetica Philoso-
phia longè sit inferior Rameâ
ducenda.*

Primum, prioris in hac Dissertatione par-
tis, caput huc vsq; fuit, de Philosophia Ra-
mea: quòd rei Scholasticæ sit omnium com-
modissima: sequitur nunc alterum de Philo-
sophia

sophia
lam si
lis bene
da. Qu
ciam: qu
sophia
hic nō a
quidd ill
se consi
bus: tur
locorum
illis om
rum ha
bus. C

illa Ph
firmi in
ca: nec b
topore co
Sed P
Ergo
per conse

PRO
ADS
lasita st
I. Q
nis & vli
tamen e
Schola

DE PHILOSOPHIA RAMEA. 67

sophia Peripateticâ: quod ista longò pòst il-
lam sit interuallo ponenda, minimeq; Schol-
lis bene constitutis, illâ seclusâ, committen-
da. Quod, vt candido Lectori persuasum fa-
ciam: quod egi antea, breuem Rameæ Philo-
sophiæ subijciens oculis ipsus hypotyposin,
hic nō ago de Philosophia Peripatetica: cū
quod illa nimis ampla sit, ac confusa, quā
ut se constringi patiatur tam angustis limiti-
bus: tum etiam, quod in Scholis vbiuis illa
locorum sit obuia, ac penè cottidiana. Sed
illis omisis rectè progredior: & duabus ite-
rum hanc thesin concludo ratiocinationi-
bus. Quarū

PRIMA sic est:

*Ille Philosophia doctrina, qua magna ex parte nec
firmis innititur principijs: nec est utilis; nec Catholi-
ca: nec brevis: nec perspicue facili: rei litterariae tan-
topore commoda non est.*

Sed Peripatetica Philosophia doctrina talis est.

*Ergo rei litterariae non est omnino commoda: &
per consequens Rameâ longè inferior putanda.*

PROPOSITIONIS est indubitata ratio.

ADSVMTIONIS partes ex ordine singu-
las ita stabilio:

I. Quod, licet Peripatetici Ramea, Ratio-
nis & vltus, non omnino tollant principia: sic
tamen ea cognoscant: vt ad vnicum hoc è
Schola Pythagoreâ, quod a vltis è pæ dictitant,

E 2

omne quattuor.

Adsumtio
nis proba-
tionē vide,
Lector o-

prime, a-
pud Lud.
Viu. lib. 3.

de caus.
corr. art.
pag. 97. cū
sequentib.
quattuor.

*Aristoteli-
ca artium
principia
non sunt
forma.*

omne robur illorum transportarint: ita quidem, ut hoc in Cathedram collocent: reliqua duo verò subsellij inferioribus insistere iubeant. Vnde factum voluerunt, ut ab his ad illius prouocari tribunal posset: quod tantâ iurisdictionis armarunt copia; ut illo vel adfirmante vel negante, hæc ad nutum ipsius, vel loquerentur, vel cōticescerent: his verò duobus adserentib⁹ aliquid, vel negantibus, arbitrium tamen penes illud remaneret: quo stare vel cadere, quod protulerant ipsa, fas esset.

*Aristoteles
est artium
principiū.*

A^utem hic, ut dicam clari⁹, est Aristoteles, Peripateticæ familiæ dux, & Auctor: cuius omnia dicta scriptaq; , tanquam Delphici Apollinis oracula, habent ipsius Sectarij: cuius auctoritas ipsis est authentica, & norma certitudinis indubitata: in qua tanta probationis vis est de rebus humanis: quanta Moysis & Bibliorum de diuinis. Quod ne quis per calumniam conquatur à medicis: loco omnium similiter sentientium legat is hæc, magni cuiusdam Germaniæ nostræ Philosophi, in oratione quadam pro Dn. Philippi Dialectica, verba: *Præcepta dico* (inquit ille) *in hoc libello omnium optima esse: primum quia ex Aristotele excerpta sunt, & cum eiusdem organo Dialectico congruunt. Ac de Aristotele quod dixi, nolo in controuersiam disputationemq; ab ullo vocari, quin artifex sit*

*Omni-
ceptione*

ille, atq; magister huius artis omni exceptione maior. Id quod concedi mihi tribuig, cupio, perinde ut Geome-

tra

tra quædam dari sibi concedi, postulant, quod facilius
 id, quod volunt, explicent, atq; obtineant. Non enim
 patrocinio ullius eget Aristoteles: neq; is ego sum, qui
 patronum, propugnatoremq; tanti auctoris, cuius à tot
 sæculis inuicta inuolutaq; fuit auctoritas, me consti-
 tuere debeat. Equidem verè si iudicare volumus, ipsa
 fundamenta artis differendi labefactat is, qui Ari-
 stotelis Dialecticæ conuellit, aut vituperandam cen-
 seret. Nec principia alia Deus ipse mentibus nostris in-
 uenit, ex quibus Dialecticæ præcepta extrui possint,
 quàm quæ Aristoteles in organo exposuit. Vt igitur
 contra negantem principia disputandum non esse o-
 mnes sani iudicant: sic nec Aristotelis Dialecticæ vitu-
 peratores operosè refutandi sunt, sed tanquam insani
 explodendi. Iam igitur hoc fundamento iacto, &c.
 Haecenus ille. Consideret etiam mores & sta-
 tuta, multis in Academijs, superioribus annis,
 & adhuc alicubi Philosophicæ facultati rece-
 pta: ut inter alios testis est Ioh. Casus in Dial.
 sua pag. mihi 144. quibus vel iuramento, vel
 autographo, sigillo præmunito, qui petunt
 honoris in Philosophia summos gradus, se
 cogebantur obstringere: ne quidquam docere vel-
 lent, quod à Physica Aristotelis, & doctrina recepta
 foret alienum: quod celebratissimam Aristotelis Phi-
 losophiam vbius gentium, ut veram, explicatam, & v-
 tilem ac discipulis necessariam serio publicè priua-
 rimq; commendaturi essent. Consideret item lau-
 des, tam Aristotelis, magni istius, & grandis, &
 admirabilis, ut ipsius Parasiti loquuntur, natura

maior. Er-
 go nulla
 valebit cõ-
 tra opini-
 ones ipsius
 ratio.

An nõ hoc
 est Aristo-
 telem con-
 stituere
 normam
 certitudi-
 nis.

miraculi: quàm Philosophiæ ipsius, cùm alibi ab alijs, tùm etiam paucos ante annos publico programme in illustri quadam Germaniæ Scholâ verbis, nî fallor, huiusmodi, in hanc certè sententiam decantatas: Aristotelis Philosophia est sincerissima, & tam perfecta: ut nihil ipsius sermonibus addi: tam solida: ut nihil detrahi possit.

Quo quid dici posset, bone Lector! clarius? Hæc enim Dei in commendando Decalogo, apud Moysem, quod nosti, vox est seuera: ut nihil ipsius verbis detrahatur: addatur nihil. Quibus summam voluit exprimere perfectionem. Hæc, si Dijs placet, Aristotelis quoq; scriptis, elogia, huius, & aliorum similiter insipientium, competunt iudicio. Dices hîc forsitan: iniuriam vobis fieri: quòd Aristotélẽ, non per se constituatis artiũ principium, quatenus est Aristoteles: Sed quia dogmata sua ad vnguem omnia ex principijs, & normis certitudinis, deduxerit. Scio equidem, vestrum hoc esse latibulum. Verùm, bone vir, hæc est principij petitionis admodũ crassa fallacia. Prolepsis enim & præsuppositum hoc vestrum vocatur à nobis in dubium: & quæritur: ecquid Aristoteles etiam omnia sua rationi & vsui congrua disposuerit. Hoc, si viri essetis candidi, vel nobiscum perpendere debebatis ipsimet: vel perpendentes id nos ægrè non ferre. Quo enim modo, qua
ratio-

ratione
credere
omnia
effatis in
ditis, &
certè res
fateri co
disquisi
Artife
benda si
tiz pud
runt: q
dant: qu
men ips
trahunt
nifesta
perstrin
sine im
mulatè
Omnia
da, futi
uis tam
dolare,
ingere,
nihil ne
veritati
roris rec
sianath
telis opi
pro aris

ratione, quæ de causa cogar hoc vobis ac-
 credere: quòd Aristotelis scripta sint vera per
 omnia? Quia verò vel minimum ex ipsius
 effatis in disputationem trahi minimè conce-
 ditis, & si fiat, ad arma statim proclamatis:
 certè res eòdem recidit: vt nolentes volentes
 fateri cogamini vos Aristotelis, sine longiore
 disquisitione, dogmatis fidem dare: quòd
 Artife fuerit: cui quoquo modo fides adhi-
 benda sit. Multi quidem sunt, qui conscien-
 tiæ pudore territi, paullò timidius ista profe-
 runt: quasi non in omnibus Aristoteli cre-
 dant: quòd hominem fuisse concedant: re ta-
 men ipsa penitiùs adspecta, nihil omninò de-
 trahunt ipsi fidei: præterquam in ijs, quæ ma-
 nifesta SS. Scripturæ luce oculos ipsorum
 perstringente, defendere non audent: quæq;
 sine impietatis execrandæ notâ, ne quidẽ si-
 mulatè disputandi causa, proponi nequeunt.
 Omnia enim reliqua ipsius effata, vtut absur-
 da, futilia, inepta, perplexa, & obscura: quo-
 uis tamen colore tegere, quauis subtilitate
 dolare, quouis respectu torquere, retorquere,
 fingere, refingere, limitare, ampliare, deniq;
 nihil non attentare malunt: quàm vt claræ
 veritati palmam tribuere, & Aristotelem er-
 roris redarguere sustineant. Non secus, atq;
 si anathemate cautum esset: ne quis ab Aristo-
 telis opinione recederet: pro qua tanquam
 pro aris & focis depugnare, pro qua vigilijs

adfiduis excubare, nec non mortis adire discrimen honestum ducunt.

Fragile Peripateticorum principium.

Verum, cordate Lector, tu mihi perpende, quæso, sanâ mente: quàm sit hoc stabile, quàm irrefragabile principium? Quis fuit Aristoteles? homo fuit, è profana gente: utq; de semetipso Cicero, non Pythius Apollo: Sed homunculus vnus è multis, probabilia coniecturâ sequens: à quo nihil humani, sine dubio, fuit alienum. Qui falsus est ipsemet ingenuè in prima Philosophia: *mens nostra non aliter se ad naturam manifestissimam habet: quàm noctuae oculus ad lumen solis.* Quod si verum est: errare profectò non modò potuit, sed etiam necessariò coactus fuit: humanum hoc est, & cuiusuis, Cicerone teste. τὸ δὲ ἀμαρτάνειν ἀνθρώπου οὐκ ἔστιν, ὅθεν οἶμαι θαυμαστὸν, Xenophon ait: hoc est, homines errare mirum non arbitror. Maxime in hoc viro, qui totam ferè circumcurstantando collegit Encyclopædiam: quandoquidem ἀδύνατον πολλὰ τεχνώμενον ἀνθρώπον πάντα καλῶς ποιεῖν, ut idem dicit: hoc est, impossibile multa operantem bene omnia facere. Immodò ἀμαρτάνει τι καὶ σοφῶν σοφώτερος, Æschylo teste: hoc est, peccat etiam sapientissimus omnium. Quod & ipsum si ita se habet, habere autem se nemo sanus diffitebitur; quàm fragile sit hoc Peripateticorum fulcrum, quàm lubricum fundamentum, quis amplius addubitabit? Consequens itaq; hinc est, longè meliori

Audis Peripateticæ Philosophiæ: quid hoc naturam miraculum de semetipso gloriatur?

De
Hericon
corum
sunt cer
na, atq;
horum v
& fallax
est omni

Quod
lica Phil
ctorem
bore sub
Lycei Pl
tationis
proponi
standam.
mansqu
est: vi
sine, vi
tantâ f
vitæ pa
studij
(hos en
diofo
rum nu
tionem
vsus. V
quorsu
limus si
ditur, t

liori conditione Rameos esse, præ Peripateticorum nobili familia: siquidem illorum duo sunt certa, & stabilissima, in Ratione humana, atq; vfa, Rationis exemplari fundamina: horum vtriusque vnicum duntaxat, idq; lubricum & fallax, in vfa Stotelis hominis, qui mendax est omnis, auctoritate.

II.

Quòd *utilitas* ex omni parte non sit Aristotelica Philosophia, probatione forsitan ad Lectorem candidum opus esset; nisi nos eo labore subleuasset D. Phil. Scherbius Altorfini Lycei Philosophus peripateticus: qui dissertationis suæ cap. postremo clarè, sed vanè proponit: *non in omnibus disciplinis utilitatem spectandam*. Proh hominum fidem! Plinius exclamans quærit lib. ep. 8. *quotus quisq; tam patiens est: ut velit discere, quæ in usu non sit habiturus?* Desine, vir optime, mirari. Peripatetici nostri tantâ sunt omnes patientiâ: qui potissimam vitæ partem patienter impendunt istiusmodi studijs summo cû tædio, & laboribus asininis (hos enim in peripateticæ Philosophiæ studio requirit Ammonius interpres) quorum nullus, præter vagam, & vanam speculationem, reperitur in hominum societatibus vsus. Verùm, cordate Lector, si cogitabis, quorsum conditus sit homo; quàm preciosissimus sit temporis, quod his inutiliter impenditur, thesaurus: si tibi reuocabis in memori-

*Utilitas non
sunt Aristotelica
omnia.*

*Utilitas in
artibus semper
et vbi-
que spe-*

am Aristotelis ipsiusmet hoc: quòd ex fine iudicetur actio: profectò nunquam ita patiens eris; vt oblitus, cuius rei gratia sis in lucem productus, rem preciosissimã disperdas, & vitam nihil agendo traducas. Paria enim sunt agere nihil, & agere inutiliter: quod omnes faciunt, qui suæ actionis scopum sibi non præfigunt. Speculatio enim nuda rei, cuius si subtilissimè peruestigaueris noticiam, nulla sit vel ad Dei gloriam, vel salutẽ proximi iuuandam commoditas; non est finis legitimus hominis: qui ad agendum procreatus est. Si igitur ex malo fine, mala surgit actio: ex fine nullo, nulla similiter actio constabit. Sed ad rem propiùs accedendo, si lustremus omnes Peripatericæ domus angulos: non modò magnam thematicum superuacaneorum copiam: sed etiam totas artes, & multas in artibus partes ociosas esse, quæ plus curiosæ subtilitatis, quàm solidæ vtilitatis habeant, vt Chytreus in lib. de ratione discendi de Organo Aristotelis ait, reprehendes. Illa recensere laboris esset immensi: harum pauca solum modò subijciens, ex te quæro, Lector Candidè: quorsum faciat separata prædicabilem doctrinam, ex inuentionis agro direpta, & organo Aristotelis, ab immani & truculentissimo Christianæ Religionis hoste Porphyrio, (qui Magicæ disciplinæ Saluatorem nostrum insimulauit: & Christianam religionem vltra CCC. & LX.

annos

*Inutilia a-
pud Ari-
stotelẽ do-
gmata.*

annos non duraturam vanissimè & impudentissimè prædixit: referente Crinito) præstituta. Quorsum prædicamentorū, & quæ ante ac post prædicamenta dicuntur, inuentioni præfixa doctrina? utpote Ciceroni, Quintiliano, & omnibus benè differentibus signatissima. Quid ad eruditionem confert conuersionis propositionum? quid Reductionis Syllogismorū Aristotelis doctrina? sic prorsus inanis in 8. Physic. libris materiæ primæ, priuationis, vacui & infiniti: item magna ex parte motus, temporis, loci, & similium scrupulosa ac laboriosa disquisitio. Sic fermè nullius est momenti, pleraq; Metaphysicorum, per libros XI V. dispersa, subtilitatum farrago: quippe quæ ἀλλήλους πρὸς διδασκαλίαν καὶ μάθησιν ἔχοντες ἔχουσιν, hoc est, reuera nihil, nec ad doctrinam, nec ad disciplinam habet utilitatis. Quod prudentissimi Plutarchi, & post hunc Lud. Viuis lib. III. de caus. corrupt. art. pag. 112. & lib. V. pag. 166. cordatum de libris his est iudicium. Quicquid enim in illa reperitur, sub obscuritatum latebris, lectu dignum: vel Theologicum est, & nobis in schola Spiritus S. inutile: vel logicum, & Dialecticæ retribuendum. Quod idem D. Philippi de libris hisce iudicium fuisse, Chytreus in lib. de ratione discendi, testis est locuples: & disputando defendit hoc acutiss. Goclenius in Ethicis disputationibus. Sic nescio fermè,

fermè, quid sibi velint omnibus Aristotelis præceptis intermixtæ quæstionum argutia, & dubitationum subtilitates, ac scrupulosæ veterum de theorematibus quibuslibet opinionones: quæ ad nauseam vsq; sine fructu recensentur, nec sine magno Lectorum tædio, longo verborum circuitu, refutantur operosè: quarum ob manifestam vel futilitatem, vel falsitatem refutatione non opus fuisset. Quas interpretes postea secuti & *ῥαψώδεις λεπτολογημάτων* coaceruantes, auxerunt. De qua re vide quæso, quid sapientissimus Viues sentiat lib. IV. de trad. discipl. Sed nec veterum Græcorum latinorumuic rimanda opiniones omnes atq; placita. Nam quorsum attinet scire non defuisse, qui vinem atram esse contenderent, ignem frigidum? Scire quidem interdum fortasse nihil obesset; occupari autem dum id vel propugnes vel labefactes, id verò est nimis liberaliter abuti tempore. Itaq; & in Aristotele molestas illas disputationes seu rixas verius, contra antiquos Philosophos prætereundas censeo. Adde quod nec Aristoteles vbiq; narrat fideliter: nam inuertit illorum vel sensa, vel verba, nec satis validè confutat: deniq; non tanti est illa nosse.

Arrige aures. Non
Ramus: sed
L. Viu. ante
te Rami
tempora
sic locus
est.

III.

Quod item non sint magna ex parte Catholica Peripateticorum artes, probatu difficilimum non erit. De præceptorum plurimorum veritate contingente, vel ex aliqua parte languida, aut prorsus erronea dicitur postea. Hete-

De
Heterog
scripta
vel Ethic
termixta
stantiz, &
ficos: Q
Sic causa
tus, loci
Sic fallac
pollentia
mentor
toricæ:
Rhetoric
erint ref
buta, Ph
mani co
mæ viri
Sic Stell
dema rel
passim
Ramus
que don
Sapient
minùs si
in vna &
tautolog
no Logi
lyticis, t
primum, &
prædicat

Heterogenia passim per omnia Philosophi scripta conspicua: quando Logica Physicis vel Ethicis: atq; hæc vicissim Logicis sunt intermixta. Sic enim, vt ex multis pauca, substantiæ, & qualitatis prædicamentum ad Physicos: Quantitatis ad Mathematicos refertur. Sic causarum doctrina in Physicis, item in motus, loci, temporis ad Logicam remittenda. Sic fallaciarum in dictione theoremata æquipollentiarum quoq; & ante ac post prædicamentorum fragmenta Grammaticæ & Rhetoricæ: Sic inuentionis ac dispositionis duæ Rhetoricæ vulgò recensitæ partes Logicæ fuerint restituendæ: memoria verò eidem tributa, Physicæ. Sic herbarum, & corporis humani cognitio à Medicis: adfectuum & animæ virium doctrina ab Ethicis ad Physicos: Sic Stellarum ratio à Mathematicis, ad eandem releganda. Quæ omnia & multò plura, passim ab Aristotele & adseculis confusa, P. Ramus & Sectatores distinxerunt, ac suo quoque domicilio reposuerunt.

Sapienter & ordine disposita quò Peripatetica minùs sint: ociosæ simul & odiosæ plerumq; in vna & eadem arte eorundem præceptorum tautologia sunt obstaculo: maximè in organo Logico. Vbi causæ argumentum in analyticis, topicis, & alibi: Species, Genus, Proprium, &c. item relatio, locus, tempus, &c. in prædicabilibus primùm & prædicamentis, pòst

Heterogenia in Aristotelis scriptis.

Tautologia Aristotelis.

*Philosophia par-
tium vaga
vanâq; a-
pud Aristo-
telicos di-
stributio.*

pōst in topicis: & alia multa diuersis in locis, iterum atq; iterum recoquuntur: quæ passim sunt obuia, & in suis scholis à Ramo præseruata. Quid verò, quid de serie partium Philosophiæ dicam? ita meherclè sunt hîc pleraque perturbata: vt vix, quid prius; quid posterius sit, adgnoscas. Philosophia ab Aristotele nusquam definitur: nusquā diuiditur: nisi quod ab interpretibus est attentatū. Quorum vaga vanâq; partium Philosophiæ directio in Theoreticas, & practicas, statim parit in aditu Labyrinthos inextricabiles: ecquid bipartita Philosophiæ diuisio melior, an tripartita: ecquid Logica sit Philosophiæ pars, an instrumentum; an verò vtrumq; ; quibus duabus quæstionibus decidendis penè XXX. complet Hospinianus Aristotelicorum non ignobilis interpretes folia, quæ toti Logicæ conscribendæ non insumsit P. Ramus lux: cū tamen nullum mihi monstrare possiscarum in communi vita fructum. Deinde Rhetorica Dialecticæ postponitur cognitioni: quæ cum Grammaticæ præceptis, vt pote circa idem subiectum versantibus, rectius iungi potuerat. Postea Mathematica pars Physicæ statuitur: cū tamen in Ethicis eius etiam per magnus vsus: & illa sit vtriusq; generale instrumentum. Dehinc antequam ad Physicen peruenias, Metaphysicæ tibi prius offertur discurrendus Labyrinthus: postea Physiologia

DE
gia quæd
um, va
rum inte
nias, obt
præcepto
quæ prio
loco. Q
uissimè d
sum in d
uentio po
est, atq;
doceat: a
cementa

Deniq
facilitate
boriosæ r
sint oculi
tinet, si c
tarum, R
(de præc
adnotatio
des: pro
amplius
Cūm tan
tionem co
& eodem
suis aliqu
derosis &
luminibus

gia quædam per eminentia principia, per motum, vacuum, ac infinita locorum ac temporum intervalla, priusquam ad ipsam pervenias, obtruditur. Ne dicam de præpostero præceptorum in artibus ipsis ordine: cum, quæ priora naturâ sunt; traduntur posteriore loco. Quod in Logicis est à Rameis evidenti-
 tissimè demonstratum; & acerrimè reprehensum in digerendis Logicæ partibus: ubi in-
 ventio postponitur dispositioni. Quod idem est, atq; si architectus construendi modum doceat: antequam quid Lapides, lignum, & cementa sint, discipulus prænoscat.

IV.

Deniq; quod neq; breves sint, neq; cum facilitate perspicuæ: probationis iterum laboriosæ non eget: cum libri illius omnium sint oculis conspicui. Nam, quod ad illud at-
 tinet, si conferantur opera, pro numero char-
 tarum, Ramea, cum Peripaterica Philosophia: *Prolixitas præceptorum Aristotelis.*
 (de præceptis tantum, non commentatorum adnotationibus dico) certissimè depren-
 des: pro vnico folio in Rameis, centum, vel amplius numerari in scriptis Aristotelicis: Cum tamen nihil in Rameis, quod ad erudi-
 tionem comparandam pertinet, sit omis-
 sum: & eodem studiosi Ramei perveniant exiguis suis aliquot chartularum libellis: quod ponderosis & quadratis infinitorum foliorum voluminibus Aristotelici pervenire potuerunt.

Ad

**Obscuri-
tas Aristote-
leae.**

**Inuidia
Aristote-
lis.**

**Philosophi
non debet
suam alijs
inuidere
doctrinā.**

Ad istud verò, quò minùs perspicua mihi sit Aristotelis Philosophia, facit primùm ipsiusmet Aristotelis & interpretum spontanea confessio. Cùm enim Alexander ægrè ferret scriptis ad Aristotelem litteris, quòd acroamaticos Physicorum libros edidisset, quorum scientia solus excellere cupiebat; Aristoteles ipsi respondet his verbis ab Agellio lib. 20. c. 4. de Græco sermone redditus: *Acroamaticos libros, quos editos quereris, & non perinde ut arcana absconditos, neq; editos scito esse, neq; non editos: quoniam ijs solis, qui nos audiunt, cognobiles erunt. Vnde Themistius auctor est, longè aliter omnia scripta edita ab ipso, quàm si sint domi tradita: dementiaq; simile esse, si quis legendis libris ipsius speret sententiam consecuturum.* In quam sententiam plura dicit Lud. Viues lib. 1. Corr. art. Quod aut boni Doctoris sit, non simpliciter, atq; apertè proferre, quæ inuenerit: sed præter laborem discendi grauissimum, & quam per se materiz inuestigatio nobis obfundit, perplexitatem, alia discentes insuper difficultate mentem ipsius, velut oraculo suspensam, magis intricata perquirendi indagine prægrauare: pij Lectoris sit iudicium. Profectò, si quis hodie sic doceret Philosophus: parum ab eis, quin omnes impietatis, & inuidiæ macula conspergerent. Longè sensit aliter antiquitas veneranda prouerbio trito: *ἀρετὴν γὰρ οὐκ ἔστιν ἐκείνη, ἥ ἂν οὐκ ἴδῃται* hoc est, apertæ Musarum debent esse ianæ.

Vir

Virenim
maximè
cum pau
gnita. T
laboris: c
candi, qu
Hinc Cic
mus capit
Cui suffr
ger: Livo
strinam
mihi pers
miles igit
Erasmus
dunt, ve
pente, al
mine insi
gis mihi
us, im pri
causa, pr
obscuri
magis in
se remou
isset esse
pere pos
transferr
litate doc
absterrer
mia pecc
niosis adi

Vir enim bonus non vult latere, quod didicit: maximè si scientia, quam labore quæsiuit, cum paucis illi familiaris, & plurimis sit incognita. Tunc enim videtur consequi fructum laboris: cum adipiscitur occasionem publicandi, quæ didicerit: quod Macr. 7. Saturn. ait. Hinc Cicero: *Fructus ingenij & virtutis tum maximus capitur: cum in proximum quærag, confertur.* Cui suffragatur quod ait subtilis. ille Schalliger: *Liuioris, inquit, hoc est: (alijs inuidere doctrinam) non hominis.* Gaudeo enim, si quæ scire mihi persuadeo, cognita esse omnibus intelligam. Similes igitur eiusmodi sunt homines canibus, Erasmo teste: qui Canariam herbam ita mandunt, vt homo non cernat: & percussî à serpente, aliam quandam petunt, sed quam homine inspectante non decerpunt. Quò magis mihi stultū videtur, quod interpretes ipsius, imprimis Ammoni⁹, in Logicis, excusandi causa, proferunt: scilicet opera datâ differuisse obscuriùs: cū vt lectores ingeniosos, redderet magis intentos: tum vt segnes & stupidiore à feremoueret. Eas enim ipsas ob causas debuisset esse clarior, cū vt ingeniosi citiùs arripere possent, & ad vsum præcepta cognita transferre: tum vt languidiore ingenio, facilitate doctrinæ possent allici, nec obscuritate absterri. Duo enim hîc Doctoris sunt enormia peccata; quod temp⁹ preciosissimū ingeniosis adimit: & stupidiore in desperationem

*Lib. subtil.
ad Carda.
exer. 109.*

*Calua Aristoteleæ
obscuritatis
excusatio.*

adducit. Vnde Cicero testis est: quod Trebatium à Topicis Aristotelis obscuritas reiecerit: aded, vt ab ipsis etiam Philosophis, præter admodum paucos, scripta tunc ipsius cognita non fuerint. In princ. Top.

Obscuri-
tatis ex-
empla

Deinde conuincit obscuritatis intricatissimæ doctrinam Aristotelicā ipsa experientia, in lectione scriptorum Aristotelis, ac interpretum. In quibus tot argutiæ, tot subtilitates, tot distinctiunculæ, tot respectus: vt ijs peruestigandis & ritè concipiendis tota hominis vita vix sufficiat. Quæ enim per se fortè manifesta forent: hæc interpretes Græcis vocabulis, ostentationis causa retentis, sic obtenebrant: vt quid agatur intelligi vix possit. Quod ne confictum putes: ex immenso subtilitatum pelago paucas pro temporis ratione cape. Sic enim in explicatione propositionis *ἡ δὲ πᾶσις* aliquis distinguit: Termini propositionis *ἡ δὲ πᾶσις* de se inuicem prædicantur, vel in abstracto formaliter *ἡ συνώνυμος*: vel in concreto *ἡ παρόνυμος*. Vbi vel subiectum tantum, vel prædicatum, vel vtrumq; concretum. Deinde subiectum sæpe simplex est, prædicatum verò compositum è multis diuersis: vel contrà subiectum compositum est, & prædicatum simplex. Præterea termini sæpe sunt ambigui *ἡ ὁμώνυμοι*, de vno propriè, de altero impropriè & figuratè dicuntur. Nam τὸ πᾶν interdum additur subiecto, quod æternum est extra materiam, locum, tempus & mutationem, &c.

Item:

De

Item:

nam seu te

ro seu anal

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

ἡ δὲ πᾶσις

Item: Subiectum ἢ παντός & καθόλου prioristicum seu logicum idem significare: posterioristicum vero seu analyticum differre ab his duobus. Nam omne καθόλου πρῶτον presupponit τὸ καθὰ πάντος, & est καθὰ πάντος: Sed non omne καθὰ πάντος, est etiam καθόλου πρῶτον: cum hoc sit reciprocum, & omni δυνάμει ἀντιπρόσθεως careat, terminosq; habeat adequatos: quorum alter de altero ἀπλῶς ἐξ ἀνάγκης dicitur secundo modo per se, vt postea dicitur: illud autem τὸ καθὰ πάντος scilicet non sit ἀντισπερον formaliter & καθόλου, sed duntaxat materialiter, & per accidens: cuius predicatum aut ἐσιώδης est ἐπὶ ὁμεινον in eadem longitudinis logica linea, latiusq; subiecto patet: aut ἰδιον καὶ ἀχώριστον in lineis lateralibus eiusdem predicationis: aut κοινὸν καὶ παρόνυμον aliorum predicationum, quatenus certa φύσις & alijs circumstantijs limitatur. Hinc subiecta & predicata causarum, si sunt συνεκτικὰ καὶ ἰδιὰ predicationem ἢ καθὰ πάντος recipiunt: si verò κοινὰ καὶ χωριστὰ τῷ καθὰ πάντος, καθὰ μέρος substituunt, & a demonstrationibus, ubi comparatio fit ἢ ὅλων πρὸς ὅλον, & omnia ὁμογενῆ sunt, arcentur.

Sic in explicatione καθ' αὐτό: Propriorum vnum est ἰδιον, sed χωριστὸν: secundum ἀχώριστον, sed non ἰδιον: tertium ἰδιον ἀχώριστον, sed πῶτε: quartum ἰδιον ἀχώριστον ἀπλῶς καὶ αἰεί. Quod non συνενόντως, sed παρώνυμος, seu in quale predicatur: & posterius est τῇ φύσει καὶ τῷ λόγῳ sub subiecto: quod diuiditur in simplex & compositum.

Item paullò post: Propria sunt mediata, aut

immediata, & horum respectu subiectum dicitur vel primum & aequale, vel secundum & inaequale, quod angustius est, aut latius: ut loqui posse, subiectiue scilicet non causaliter.

Item: Propria sunt vel simplicia, vel composita ex oppositis καὶ ἀντίθετον, aut ἐκλινόν.

De καὶ δόλου sic philosophatur idem: καὶ δόλου analyticum est prioristicum, vel posterioristicum. Vniuersalia sunt antecedentia vel ἀνεξάρτητα, & consequentia seu ἀναγκαζόμενα.

De discrimine Metaphysices ac Logicæ dicit idem: Logica dicitur omnis ut instrumentum, quod καὶ λογική, non κλητική: ἀποφαστική, non καὶ ἀποφαστική definitur, quod in secundis νοήμασι versatur. Metaphysica verò communis est ratione τῶν ἀποφασμάτων, & κλητικῇ adfirmatione describitur, utpote qua communissima principia extra certum genus & subiectum simplicissimè considerat, quatenus sunt, non quòd alijs insunt. Hæc ille.

Neq; hoc in Logicis tantum, sed in Physicis etiam multò sapius. Hæ enim recensentur ab aliquo principiorum distributiones: Principia sunt τεχνικά, verbalia: τῶν ὄντων, realia. Illa sunt triplia: κοινὰ ἐννοιαί; ὑποθετικές, & ὁριστικές: quæ inter se differunt definitione, dignitate, euidencia, sine, ordine. Ista verò sunt ὁσιώδη substantialia: συμπεθεκόμενα accidentalia. Substantialia sunt ἀσώματα incorporea, σώματα corporalia. Incorporea sunt vel πρῶτον καὶ ἀσώματα, & ἀπλῶς: vel καὶ μέσως, vel ὡς, aut etiam καὶ πῶς. Hac iterum

aut nulli corpori insunt : aut insunt aliquo tempore.
 Quæ insunt, aut sunt natura prorsus supernaturalis,
 diuina, & cælestis : aut natura incorporea & spirituo-
 sa suo modo, sed non æthereæ : aut natura humoralis.

Ἦν ὅτι sunt genuina, aut non genuina. Hæc sunt aut
 principalia, aut minùs principalia. Illa sunt rei vel na-
 turalis, vel artificialis. Hæc in toto, vel parte. Illa
 autem materialia, aut formalia. Naturalia sunt, pri-
 ma, secunda. Illa considerantur, vel ante nouam gene-
 sin : aut in ipso puncto generationis. Vtræq; distingui-
 tur, in γεννήσις & σελήσις. Vtræq; existunt διὰ μέ-
 λους, vel κατ' ἐνέργειαν. Γεννήσις in puncto, sunt aut ποιν-
 τικὸν πρῶτον, aut παθητικόν. Ista verò sunt aut cor-
 pora ipsa, aut partes corporeæ. Accidentalibus sunt in
 accidentibus absolutis vel relatiuis. Absoluta sunt di-
 uida, vel indiuidua. Illud est quantitatis & ποσὸς,
 continua, punctum : discreta, vnitas. Istud qualitatis.
 Quæ sunt vel habituum, vel naturalis potentia, & im-
 potentia, vel passionis & patibilis qualitatis, & adse-
 ctuum vel figurarum. Habituum principia sunt intel-
 lectus & voluntatis. Illa sunt, formalia, & materia-
 lia. Figurarum sunt vera, vel fictitia. Relatiua sunt,
 simpliciter, & κατὰ τὴν : non simpliciter, &c. Vtræq;
 consideratur in genere, vel specie. Quæ non simplici-
 ter : illa coniunguntur quantitati, qualitati, relatio-
 ni. Ex quantitate sunt temporis & loci. Vtræq; sunt
 actionis, aut passionis. Quæ considerantur in genere,
 vel specie. In specie sunt in augmentatione, alteratio-
 ne, in alijs speciebus motuum. Cum relatione, sunt : si-
 tus, habitus, &c. Hactenus & ille.

Ad Logices verò vt reuertar Aristotelico-
rum subtilitates ineptas, vide quæso, Lector
optimè, quas spinas ingerant, quas tricas im-
misceant rei per se clarissimæ in inuentione
medij termini. Quæ res cum vsu, & materiæ,
de qua quæstio reuocatur in dubium, cogni-
tione perfici facilimè possit: Hic horrenda
Sophistæ construxerunt mysteria, Mathema-
ticis demonstrationibus, & barbaris vocabu-
lis inuoluta. Vnde Pons asinorum, & aliæ pi-
cturæ mirificè confictæ. Quorum omnium
summa his versibus occultata:

Fecana, Cageti, Daphenes, Hebare, Gedato,

Gabati stant: sed non stant: Febas, Hedas, & Hecas.

Hic tria, inquit, spectanda: I. tertiæ syl-
labæ vocalis, quæ indicat quæstionis con-
cludendæ qualitatem: a, e, i, o. II. vocales
duarum priorum syllabarum: quarum A no-
ta prædicati, E subiecti. III. Consonantes
in prioribus syllabis additæ: quarum B indi-
cat consequens prædicati: C antecedens, D
repugnans. Sic F significat consequens: G an-
tecedens: H repugnans subiecti, &c. In hunc
modum Aristoteles ipsemet præcepta sua red-
didit obscurissima, quod non illustribus, & si-
gnificantibus ac vtilib: sed Abecedarijs, (Ma-
thematicos, vt inquit Erasmus in adagijs, &
Chytræus, quibus tamen istæ literæ certi quid
designant, secutus) exemplis pleraque decla-
rando magis tenebricosa dedit. Exempli cau-
sa:

sa: Omne Best C. Omne A est B. Ergò omne A est C. &c. His similia cuius occurrunt infinita, perlegenti cum Aristotelis ipsius libros: tum interpretum longissima commentaria. In quibus quidem omnibus non semper materiam (plurima sunt enim in his & vera, & vtilia) sed docendi formam reprehendo: quòd, cum ea plerumque tradant, quæ vel puer, vel cerdo quivis intelligere posset: quòd, videantur doctiores, rem per se facillimam, spinis peregrinorum vocabulorum, ac sermonis intricatissimi portentis sic implicent, & data opera inuoluant: ut Oedipus, diutissime in hærens, diuinando tandem vix, ac ne vix quidem possit ipsorum animi sensa, saltem per transennam conspicienda, proferre. Quæ enim de tribus axiomatis $\alpha\lambda\lambda\alpha\ \pi\alpha\lambda\lambda\alpha\varsigma$, &c. tanto cum supercilio depromit ex intricatissimis cerebri sui thalamis arrogantissimus è familia Peripatetica Philosophus: certè talia sunt: ut nemo nisi diutissime volutatus in Aristotelicorum commentarijs ea percipere queat: cum P. Ramus illa tribus penè verbis ita perspicue declararit: ut vel pueri sine negotio magno captus ea possit dignoscere.

Ex quibus omnibus meridiano sole clariùs resplendet, Aristotelicam Philosophiam, præterquam quòd vtilis, & Catholica non est, neque breuem, neque perspicue facilem esse. Quæ de re plura apud Lud. Viu. lib. 5. de caus. corrupt.

rupt. art. p. 166. lege. Quod vt candidus ite-
rum Lector cognoscat apertius: quod antè
dixi, repeto: videlicet quò Rameus præcep-
tor VI. vel VIII. annis mediocri diligentia
discipulum suum perducere potest: eò vix
Peripateticum XII. vel XVI. annis summa
cum difficultate, & magno cum labore per-
uenire posse. Quippe si conditionis eiusdem
discipulus offeratur illi: pro more Scholarum
Germaniæ, primo anno solet rudimenta
Grammaticæ proponere, ex leui Donati cu-
iusdam libello, plane manca & mutila. Dein-
de compendium quoddam Grammatices D.
Philippi: postea maiorem vt appellant, Dn.
Philip. Grammaticen. Quibus ediscendis,
repetendis, & ad nauseam vsq; inculcandis ad
minimum triennium datur: vsu vix semel at-
que iterum, siue in analysi, siue in Genesi cogi-
tato. His exactis ad Græcæ linguæ admittun-
tur primordia: & simul compendium quod-
dam Logices, atq; Rhetorices Dn. Philippi,
vel alius, alternis diebus, & magno cum sudo-
re, discunt: sic tamen vt si singulos penè dies
ipsis tribuas, triennio vix possit absolui. Quæ
tamen tolerari posset temporis mora longi-
or; si modò cum præceptis pari diligentia cõ-
curreret vsus. Qui negligitur, vel saltem se-
gniùs tractatur pluribus in locis. Nam quod
ad analysin attinet: illi parua datur cura. Au-
ctores enim vulgò sic præleguntur: vt summa,

*Aristoteli-
ca docendi
ratio.*

I.

II.

III.

IV.

V.

VI.

*Analyses
Peripate-
ticorum
quales.*

argu-

argumenti
dere tracta
quid rei u
item pro
nibus è L
lysis sæpè
puerilibus
quendi a
De Rh
plius: qu
Exordiu
sio: &c. d
Dialectic
forsitan a
da, &c. ra
ri, simili
fario, &c.
enim de
auctoris
det aliq
ram dar
positi in a
logismis
ditis pos
ctum fui
verò qu
tur. Nec
lum puer
madis fer
exarauit

argumentum, vel mens Auctoris, quid, & quid de re tractet, duntaxat indicetur: admixtis, si quid rei sit obscuræ, notationibus historicis, item propriorum vocabulorum explicationibus à Lexicis repetitis. Grammatices analysis sæpè non curatur, nisi in leuioribus & puerilibus, vel in phrasibus dictandis atq; loquendi ad imitationem formulis.

De Rhetorica, quam ipsi habent, nihil amplius: quàm vt monstretur, vbi & quousq; sit Exordium, propositio, confirmatio, conclusio: &c. de figuris parè: de tropis penè nihil. Dialectices examen ferè totum friget: nisi forsitan alicubi notetur: ratio prima, secunda, &c. rationis ratio, vel argumentū ab maiori, simili, facili, vtili, possibili, absurdo, necessario, &c. quæ tamen omnia valde rara. Nihil enim de vi argumentorum, & eorundem in auctoris proposito dispositione. Quippe ridet aliquis ex Peripateticis nostros, quod operam dare solent: vt scòpum, & summam propositi in auctore scripti certis concludant syllogismis, ac prosyllogismis. Quibus sic expeditis postea iubetur adolescentia, quod prælectum fuit, memoriæ mandare. Ad genesis verò quod attinet: ipsa quoq; segniùs excolitur. Nec enim singulis diebus exercere stylum pueri iubentur: sufficit singulis hebdomadis semel, ad summum bis paullulùm quid exarauisse. Quæ verò lectiois huiusmodi sit.

*Genesis e-
orundem.*

utilitas: vbi non accuratissimæ trium artium analyses, & præceptorum, per examina analytica, repetitiones ad instituuntur: euentus ostendit. Plerumq; enim fit, vt discipuli hoc toto sexennio vix eò progrediantur: vt congruè iuxta regulas Grammaticas aliquid paraphrasticè reddere queant. Paucos enim reperias, qui notitiam troporum atq; schematum: paucissimos verò, qui argumenta, & ipsorum relationes, ac vim arguendi in axioma, vel syllogismo teneant. Quibus abso-

VII.

lutis annus iterum tribuatur ad minimum vnus Matheseos rudimentis. De hinc quid fiet? ecquid ad ipsa Pædiæ penetralia discipulus deducitur? Minimè verò. Hactenus enim riuulos tantum degustauit puer: nunc demum

III. IX.

X.

ad ipsos dimittetur fontes exhauriendos. Hic igitur Rhetorica Aristotelis, & in organo Logico dogmata cum subtilitatibus omnibus deuoranda; quorum tantus numerus: vt si diligentissimus sis, vel vnico tantum commentatore adhibito, sine quo vix vnā percipies pagellam, triennio cursus hic absolui vix dum possit. Et tunc demum ad Ethica deuenitur, atq; physica. In illis sunt Ethica Aristotelis ad Nicomachum: & alia quæ vocantur magna. Quorum tanta prolixitas: vt si illis tantum quæ sunt ad Nicomachum breuiora vacare velis ediscendis; biennio sit opus: quibus

XI. XII.

tamen vix dimidia virtutum, & quæ ad virtutes

respetitur
priusquam
sum trana
gus, in qu
alia sunt,
da: quod
factum pu
ad philoso
ad gener
VIII. lib
forsitan a
& genuin
quot ab
plenè dis
ordine su
stet edisce
ne si quis
hibito co
ceret. Q
veniunt
saltem p
do sunt e
studiosius
certæ cui
igitur tel
lurisprud
tribuere?
quantò m
Philosoph
que huius

DE PHILOSOPHIA RAMEA. 91

res pertinent, pars est comprehensa. Ad ista priusquam dimittatur adolescens, immensum tranare cogitur Metaphysicorum pelagus, in quibus summa rerum entia, quatenus talia sunt, ut ipsi philosophantur, exhaustienda: quod si biennio fieri queat, citissimè sanè factum putabitur. His ita animi discentium ad philosophandum preparati, dimittuntur ad generalia Physiologiæ capita, quæ sunt VIII. libris comprehensa: quibus biennio forsitan absolutis, tandem devenitur ad ipsa & genuina Physicæ dogmata: quorum quotquot ab Aristotele sunt (non enim omnia plenè disposuit) exposita, libris XXII. sine ordine sunt compilata: quibus quid spacij restet ediscendis, quilibet secum ponderet. Sane si quis obiter solummodò legere vellet adhibito commento, biennium vix credo sufficeret. Quibus ita connumeratis in summam veniunt anni XIIX. qui Philosophiæ studijs saltem percurrendis ex Aristotelica Methodo sunt tribuendi. Quo cursu peracto, iam studiosus annos est natus XXIIIX. antequam certæ cuidam facultati se dedere queat. Quid igitur temporis restabit, quod Theologiæ, Iurisprudentiæ, vel Medicinæ possit homo tribuere? cui certè tantò plus erat dandum: quantò maior est huius dignitas atq; facultas. Philosophica enim omnia sunt generalia, atque huius subsidia, & fulcra: non autem primaria

XIII.

XIV.

XV. XVI.

XVII.

XIIX.

Philosophi
cis studijs

*diu non est
inheren-
dum.
Faculta-
tes Philo-
sophia do-
ctrina de-
bent ad-
iungi.*

maria studiorum nostrorum capita. Vt facultates rectius edificamus: Philosophica præmittimus: sine quibus hæc quidem condisci, sed difficilimè queunt. Omnia autem hæc, nisi facultatū subsequatur aliqua, vana sunt, & vtilia. Quæ igitur per Deum immortalem hæc est dementia: quæ vesania: floridæ & robustæ iuuentutis preciosissimos annos, & viriles magna ex parte, studijs impendisse humilioribus; sublimioribus autem ea quibus hoc vniuersum regitur atq; seruatur, senectuti molestissimæ & infirmæ relinquendis? profe-ctò si verum est hoc Logicorū: propter quod vnumquodq; tale est, illud magis tale: verissimum quoq;, siquidem Philosophiæ studia, facultatum gratia, sunt reperta: plus temporis & operæ Facultatibus quàm Philosophiæ studijs essetribuendum: sicut illa maximè propædiæ studia pueris sint & adolescentibus: hæc verò ab anno XII. quæ plena pubertas iureconsultis dicitur, vsq; ad viriles ætatis annos iuuentuti floridæ concedendæ: & dehinc ad Scholas, Ecclesiam, vel Remp. pro virili iuandâ transeundum. Nec enim tam in principijs, quàm post principijs vtilitas studiorum compareret: seroq; peruenit ad meram, qui primis in spatijs diutius hæret. Quibus ita positis, consequens est, Peripateticam Philosophiam præ Ramea non ita scholis esse commodam; atq; idè Rameæ nullo modo præferendam.

DE

dam. Quæ
ratiocin-

Si vitio
les ipseme-
tur peripa-
commoda
Sed ver-

Ad

De per-
latione Pe-
spicitur.
& veram in-
Aristotele
quæ, de D
humanam
naturæ lun
nimus, ag
Ramo m
interpret
xerit, vel
quod verè
& bonum
dè fuerit i
De Aristot
historiæ na
vulgi serm
præcipital
commoda

dam. Quod ut clariùs pateſcat, conſideretur
ratiocinatio

SECUNDA.

Si vitioſus eſt alicubi non modò Ariſtoteles ipſemet, ſed etiam doctrina ipſius: Sequitur peripateticam diſciplinam non omninò commodam rei litterariæ.

Sed verum prius. Ergò & poſterius.

Adſumptionis PARS PRIOR.

De perſona Ariſtotelis plana ſatis, ex col-
latione Perſonarũ vtriuſq; Philoſophi, con-
ſpicitur. Siquidem Ramus fuit Chriſtianus,
& veram in Chriſto fidem perſpexit: ille verò

*De perſo-
na Ariſto-
telis vitio-*

Ariſtoteles, ex profana gente, vanæ profanæ-
que, de Dijs fictitijs, doctrinæ deditus. Ad
humanam tamen ſapientiam, hoc eſt, quam
naturæ lumine conſpicari poteſt humanus a-
nimus, age, quid vterq; poſſit, videamus. In
Ramo nihil, præterquam quòd Ariſtoteli &
interpretibus ipſius, nimis acriter contradi-
xerit, vel ab ipſis hoſtibus deprehenditur:
quòd verò virtutibus illis, quæ Philoſophum,
& bonum virum condecorant, ſatis abun-
dè fuerit inſtructus, ijdem teſtatum faciunt.
De Ariſtotele cur paria dicere nolim, fides
hiſtoriæ non dubia me mouet. Certè ſi cum
vulgi ſermone facere vellem: qui cauendum
præcipit ab his, quos natura notauit: non in-
commoda reprehensionis anſa daretur ex eo:
quòd

quoddam paruo corpore, gibbosus, malè forma-
tus, & balbus fuit: adeò, vt annulis & veste
splendida ad tegendam deformitatem cor-
poris, teste Diogene Laërtio, sit vsus. Hoc
tamen dico: idipsum quod Ramo vitio da-
tur: ex Aristotelis scriptis multò firmiùs in
Aristotelem dici posse. Nulli enim ante ip-
sum, vel cum ipso fuere Philosophi: quos
non, vbicumq; data fuit occasio, falsitatis ar-
guerit: adeò, vt ne quidem præceptori suo
Platoni, cui auscultauerat annos XX. (qui
præcipuus omnium Philosophorum fuit; &
ue acumine differendi: siue eloquendi facul-
tate quadam diuina, & Homérica: qui non
hominis ingenio, sed Delphico quodam O-
raculo videtur indistinctus, teste Fabio) par-
cendum censeret. Quem cum sæpe verissimè
sentientem vellicare non erubuerit: non de-
sunt, qui ppter ea φιλονεικίας, stultæ contentio-
nis, inuidiæ, ingrati tudinis, calumniæ, & Phi-
lauriæ maculas ipsi inurunt. Data enim ope-
ra, quacunque demùm via, tentat omnia: ne
vestigijs eius insistere videri possit. Quod vel
unicus ille docet in I. Ethic. ad Nicom. c. VI.
locus, de fine hominis: in quo refutando,
quod egregiè calumniatur, testantur ipsimet
interpretes: Themistius, quod Platoni sub
specie fallaci perpetuò contradixerit: Sim-
plicius, quod potius in ideâ negocio, ad ver-
ba, quàm sententiam, argumentatus sit: Eu-
sthatius

*Aristoteles
Platoni
iniquiter
contradi-
xit.*

*Lib. X. o-
rat. instit.
cap. I.*

Di
sthatius
aduersus
Lud. Viu
caus. cor
pateticæ
teles, pri
potius pa
ceptoris
ingratitu
tio, & E
est: Aesc
hæcia, yav
nos recalcit
ti. Et mu
te detrahi
rum fuiss
Præterqua
licitate sta
corporis,
pro Epicu
legitima c
concubina
machum t
rasmus, &
nis, aucto
nare solite
gia discipu
lit, opes co
tione sept
lent. Et si

DE PHILOSOPHIA KAMEA. 95

sthatius denique, quòd fallaciter & captiosè
aduersus ideas disputauerit. Testatur Ioh.
Lud. Viues egregijs argumentis lib. VI. de
caus. corr. art. Testatur etiam Ioh. Casus Peri- *Lib. 10. l. 2. quest. moral.*
pateticæ familiæ Antesignanus, quòd Aristo-
teles, priusquam Platoni vera dicenti cedat,
potiùs paradoxon adferat, & cùm vmbra Pre-
ceptoris sui ludat. Vnde Platonis ipsius, de
ingratitude discipuli conquerentis, à Laër-
tio, & Æliano lib. IV. litteris mandata vox
est: Αἰσολέλης ἡμᾶς ἀπελάλησε, καὶ διαπερὶ τὰ νό-
μα εἰς γέννησιν αὐτῶν ἤλθε, hoc est, Aristoteles in
nos recalcitrauit, non secus atq; in matrem pulli geni-
ti. Et multum de Philosophica hoc dignita- *Aristoteles*
te detrahit: quòd hominem mollem. & aua- *fuit homo*
rum fuisse, penes historias publica sit fides. *mollis &*
Præterquam enim quòd hominis finem in fe- *auarus.*
licitate statuerit: quæ sine adfluentia omnium
corporis, & fortunæ bonorum stare nequeat,
pro Epicuri dogmate: testatur Suidas, quòd
legitima coniuge non satiatus, Herpyllidam
concubinam domi suæ aluerit: ex quâ Nico-
machum filium suscepit. Testatur etiam E-
rasmus, & Laur. Valla, quòd ferè plurimis alic-
nis, auctoris nomine suppresso, se fuerit or-
nare solitus: quodq; immodicas, in aula Re-
gia discipuli sui, in qua decennium perman-
sit, opes corraserit: cùm hæredes ipsius in au-
ctione septuaginta patinas venum produxis-
sent. Et si cætera sine crimine vixisset: hoc *Aristoteles*
ecce *impus.*

certè nullam patitur excusationem: quod ab Atheniensium iudicibus ad dicendam sententiam legitimè vocatus, cùm accusatus esset impietatis: quòd ut *ἀθεὶς καὶ ἀσεβής*, vel dogmata quædā protulisset, quæ Deorum cultum minùs probarent: vel, ut alij volunt, Hermiæ Eunuchò Præna scripssisset, & ipsi, præ nimio amoris impotentis adfectu, sacra faceret: non expectata iudicis sententia, profugus in insulam Chalcidem abiuerit, ut testis Crinitus; & sumto veneno mortem sibi metipsi consciuerit: vel, ut alij, mœrore animi nimio suffocatus in rebus humanis esse desierit: eodem Suida teste.

*Mortē Aristoteles
sibi metipsi
consciuit.
Lib. 10.
cap. 2.*

Verùm hoc pressius vrgerè non cupio: quamuis, si inuestiuas in Aristotelem scribendi studio tenerer, nec facultas, nec materies hîc aptissima deficeret. Quod autem quasi *παράπλως* attigi, factum fuit in illorum odium, & istorum gratiam: qui fictis Aristotelem laudibus onerando, sanctimonia vitæ penè Deo comparandum persuadent alijs eum, vel sibi persuasum habent. Quamuis enim si velimus incorruptè iudicare, vita turpiter acta dogmatum Philosophi cuiusq; veritatē non omnimodò turpificet: attamen, quid non facit, rabiosum maledicendi cacoëthes, & vesantum cauillandi studiū? Deum immortalem! Si vel minimum ex his obscurissimo vilissimi Scriptoris testimonio de Ramo compertum habe-

D
Trago
conuen
tam ma
rent! K
insisto: c
explorat
dentia p
in min
dum mel
si pietate
tur: null
lidior pr
us natura
ritus libe
X Lanne
pijs extr
plerumq
ex omni
aula Reg
gocis, ce
culorum
tonis ad
Si deniq
sophum;
ne, & qua
tum quar
& Philo
mergeret
telū: Post

habere Aduersarij: quantas illi mouerent
 Tragedias! quanta opprobriorum plaustra
 conueherent! quam panicos de fugiendis
 tam malefici viri scriptis clamores detona-
 rent! Longius igitur his, iterum dico, non
 insisto: cum, neminem fore tam iniquum, sit
 exploratum mihi iudicem; qui eò usq; impu-
 dentia processerit: vt Aristotelem Ramo, vel
 in minimis viri boni symbolis, cōparare, ne-
 dum meliorem non erubescat facere. Quippe
 si pietatem spectes, quæ virtutum regina dici-
 tur: nullus hic Aristoteles. Si sapientiam: so-
 lidior profectò fuit in P. Ramo, qui eam soli-
 us naturæ & ingenij ductu, in vnus atq; alte-
 rius libello suppressam; peruestigauit penè
 XL. annorū spacio, & ex immobilibus princi-
 pijs extruxit: quàm in Aristotele, qui dubijs
 plerumq; & *λίαν μεγάλαις αἰτήμασι*, suffultam,
 ex omnibus Philosophorum libris, quòs in
 aula Regia, liberalitate sui discipuli, sine ne-
 gociò, conquisiuerat, collegit: & omnium sc-
 culorum gentis profanæ sapientissimi viri Pla-
 tonis ad annos XX. manu ductione fuit vsus.
 Si deniq; , quæ maximè virum decorat Philo-
 sophum; constantiam, in veritatis professio-
 ne, & quæ plerumq; sequitur ex hac, calamita-
 tum quarumlibet tolerantia: nulla maior viri
 & Philosophi nostri fuit. Quò minùs enim e-
 mergeret, primùm paupertas obstitit; durum
 telū: Postea Sophistarū, & maleuolorū longè
 C durius;

*Collatio
 Rami cum
 Aristotelis
 personæ.*

durius; odia, minę, iniurię, contumelia. E quibus in vnum collatis orta sæpius illudia, probra, exilia, proscriptiones: & tandem per vulnera nex innocentissima. Quę omnia tulit atq; pertulit animo tam constanti, tamq; magno: vt non modò nunquam iudicia, licet suspectissima, fugerit, ad dicendam vocatus sententiã: sed etiam animo intrepido contumelias omnes, adeoq; lethales, à crudeli Siccario, plagas, in vera ad Filium Dei directâ fide, fortiter exceperit.

PARS POSTERIOR *Ad-
sumtionis.*

Doctrina
magna
pars Ari-
stotelica
vitiōsa.

De doctrina constat indè: quòd plurima sint in operibus Aristotelis dogmata: quę cū sacris literis pugnant, cum principijs naturę notis, cum bonis moribus, adeoq; cum sano rationis iudicio. Quę quòd possint excusari minùs *σφάλματα*; facit ipsius ambitione & superbia turgescēs animus, quo volens vidensque non ex errore: (hoc enim humanum est, & etiam *ἡ σοφὸς σοφώτερον* contingit) sed mero *τῆς ἀντιπερανολογίας, ἢ ἐπιθυμείαν ἀνάλαις ἐναντίας γνώμης συντάραξαι*, hoc est, contradictionis adfectatę, quę omnia cupit contrarijs opinionibus inuoluere, studio: ne quidquam videretur à præceptore suo, & alijs captaſſe: sed in aliquibus ipso Platone doctior euasisse; vanas opiniones, & paradoxa adoxa nobi-

b
hobiliss
bus infa
vbi cunq;
tillatus,
recedere
hibus sit
eis exemp
que, vir ei
proſitend
ideam, ho
mum hui
inchoaret
poris hor
felicitas in
Philebo, in
sub perſon
us summa
bat vir sum
mus, sum
licitatis il
in προδυμ
ἀνάλων ἀν
beret prop
homini po
voluntate
ad similes el
vel melior
magis opin
Philosophorum
animo, alij in

DE PHILOSOPHIA RAMEA. 99

nobilissimis Philosophiæ quibuslibet partibus infarsit. Plerumq; enim accidit ipsi, vt, vbicunq; liuoris, vel vanæ gloriæ stimulo titillatus, à præceptoris sui sententiâ verissima recedere voluit: turpissimis errorum voraginibus sit absorptus. Cuius illustre rei in Ethicis exemplū, quod antè memini. Plato namque, vir eruditionis stupendæ, & ad veritatem proficendam natus, vt ait Crinitus, statuerat ideam, hoc est, veram Dei cognitionem, summum humanæ vitæ scopum: quam in hac vita inchoaret, & postea solutus à cōtagione corporis homo perficeret. Perfecta siquidem felicitas in hac vita non esset expectanda: vt in Philebo, in conuiuio, & moriens in Phædone sub persona Socratis differit. Quia enim Deus summa bonitas erat, & perfectissima: putabat vir summus, si compotes illius fieri possemus, summò iam nos bono perfrui. Quò felicitatis illum duntaxat peruenire dicebat: *ὅς ἂν προθυμῶνται ἐθέλῃ διχως γίνεσθαι, καὶ εἰς ὅσον δυνατὸν ἀνθρώπων ὁμοῖσθαι θεῷ*: hoc est: qui haberet propositum iuste viuendi, & quantum homini possibile, Deo, accomodando se ad voluntatem & cognoscendo essentiam ipsius, ad similes esse. Quæ certè vix est, vt ab Ethnicò vel melior adferri possit, hac dere, vel clara magis opinio. Aded vt D. Aug. dixerit: *cūm Philosophorum alij summum bonum in corpore, alij in animo, alij in vtroq; posuerint: cedant omnes Platoni*.

*Idea Platonica de-
fensa contra Ari-
stotelem.*

*Impi de
fine homi-
nis Aristo-
telis sen-
tentia.*

cis, qui non dixerunt hominem beatum, fruentem corpore, vel fruentem animo: sed fruentem Deo, &c. Nilominus tamen Aristoteles discipulus hanc præceptoris sui sanctissimam vocem falsè ridet, per totum cap. 6. lib. 1. Ethic. ad Nic. Et aliam, ex molli & delicato gregis Epicurei cerebro, depromit: vitam scilicet hominis in felicitate per virtutem perfectam, & omnibus bonis consummata consistere: quæ sine fortunæ adminiculis constare nequeat: Adcò, ut pauper, deformis, orbus, ignobilis, aliaue fortunæ aduersæ procella perculsus, ad summum hominis bonum conscendere non possit. Unde Priamo felicitatem denegat: quòd in extremo vitæ die, casu violento sublatus esset. Quæ profectò tam languida & blasphema: quàm levis & rudis est opinio: ut non eam modò sacræ litteræ damnaverint: sed & omnes, sanæ mentis Philosophi maximis argumentis naturæ lumine adiuti, sint abominati meritò? Immodò quod ipsemet Epicurus ait: Sapientem, si in tauro Phalaridistorqueatur, dicturum tamen: quàm hoc suaue: quàm nihil curo. Quæ causa fuit: ut non modò Origenes, Nazianzenus, Nyssenius, Ambrosius, & alij: sed & gentiles ipsi eum pro impio habuerint.

*Errores A-
ristotelis
alij.*

Quid verò dices ad hoc; quod adferit Aristoteles: Deum non esse summi boni datorem cap. IX. diæi libri: Felicitatem perfectam in hac vita cõtingere, alteri nihil relinquere cap. X. Sapien-

*Sapientiam
Simonide
entem dix
mitat hum
perparum
sciplina ar
esse virtut
versari cir
in toleran
&c. nò sit fi
in religion
Quasi mar
tiades in vi
fortis non
sunt, quæ c
cet: quòd
dicularatio
dem ration
uetur à De
de quo Va
bis cum nat
provident
crearit mu
queat, &c.
passim, ma
ta alia: qui
insignia su
correxerun
cùm statuit
lib. 3. de pa*

Sapientiam similiter hominibus inesse: ubi Simonidem deridet: quòd solum Deum sapientem dixerit. Idq; contra Platonem: qui clamat humanam Sapientiam, aut nihil, aut perparum esse. Item: Iuvenem ab Ethica disciplina arcendū. cap. III. Verecundiam non esse virtutem lib. I V. cap. IX. Fortitudinem versari circa terribilia: sed non quæuis. Cum in tolerantia infamiae, paupertatis & mortis, &c. nō sit fortitudo. Quo nihil dici potest vel in religione nostra, vel gentilitate peruersius. Quasi martyres nō fuissent fortes? Quasi Miltiades in vinculis, Themistocles in exilio, &c. fortis non apparuerit? &c. At longē maiora sunt, quæ contra eundem suū præceptorē docet: quòd mundus sit æternus: ex stulta & ridicularatione: quia motor æternus. Cur eadem ratione homo non est æternus: quia mouetur à Deo? Quòd item anima sit mortalis: de quo Valla Dial. I. c. IX. quòd nullæ nobiscum natæ principiorum notitiæ: quòd Dei prouidentia sit nulla: quòd idem non procrearet mundum: quòd ex nihilo nihil facere queat, &c. quæ omnia in Metaphysicis, & alibi passim, magno spiritu decantat. Taceo multa alia: quæ in Physicis occurrunt: è quibus insignia sunt; quæ in Anatomia nostri seculi correxerunt, & refutârunt Philosophi: vt cum statuit, in corde esse originem venarum, lib. 3. de partib. animal. Qui tam crassus &

subtilissimus error est: ut Schegkiius iuratum illud Peripateticæ doctrinæ mancipium, pudore cogente, ferre non potuerit: sed grauitè & acerbè satis refutauerit, prevaricationis & Sophisticæ turpis obijcere crimen naturæ miraculo non reueritus. Lib. de Sanguificatione. Item cū de materia prima, informi, & insensili, ut ipse loquitur: deq; priuatione, in generatione & corruptione suo more: ne quidquam Philosophis Medicis concessisse videretur: ad ludificandum Dei ex nihilo rerum omnium creationem, stultissima, rursus contra Platonem, qui cum diuina scriptura Chaos posuerat, somniauit somnia. Stamen aranci, dicit verissimè D. Basiliius, qui hoc scribunt, profectò texunt: qui pertennes adeò causas, exiguâq; Principia cæli terræq; supponunt: quæ in ratione rerum esse non possunt. Quæ omnia recensere non fert huius scriptionis angustia. Sed dicet aliquis: natura duce talia scripsit: nec aliter sentire potuit Dei Spiritu non adflatus. Quasi verò natura tam cæca esset, ut cū nōrit rerum omnium originem, ortum, & interitum, seipsam penitus ignoraret, & æternam se crederet, quæ rerum suarū mutabilitatem omnium indices adspiceret. Sed ignorauerit natura: certè Aristoteles naturæ miraculum, h. e. naturæ diuinior & præstantior ignorare non debuit. Unde autem sapientiss. ille Plato, & alij cum ipso Philosophi rescuerunt animā immortalem;

mun-

De
mandum
hominis
Rationis
hæc etiam
Deum bl
buuntur
ignoranti
orib', & in
suntionis
veritas. E
stotelis, si
ctes, cum
ferenda: s
Ut lice
uadat map
sit omniu
dij: &
pra

mundum non fuisse ab æterno; Deum esse hominis finem summum: si non è naturæ & Rationis id habuit dictamine? Calua igitur hæc etiam & planè in naturam, immò ipsum Deum blasphema excusatio: qua naturæ tribuuntur errores, qui cæcæ Philosophantium ignorantia erant tribuendi, Sed ex his crassiorib⁹, & in immenso numero paucissimis, Adsumptionis est in hac quoq; parte satis stabilita veritas. Ex qua sequitur, quòd præcepta Aristotelis, siue personam, siue doctrinam spectes, cum Ramea Philosophia neutiquã conferenda: sed multò leuiora reputanda.

Vt sic ex his omnibus in vnum collectis equadat manifestum; quòd Philosophia Ramea sit omnium commodissima iuuentutis studijs: & Peripateticis longè dogmatibus præferenda. Id quod demonstrasse oportuit,



G 4

DIS.

DISSERTA- TIONIS INSTITV- TÆ PARS POSTERIOR, RE- futans Aduersariorum calumnias.



ACTENVS igitur confirmatum solidè fuit, & probatum satis euidenter: Rameam Philosophiam, quòd vera sit, utilis, & erroribus obnoxia nullis, esse præ reliquis sinceram, & rei litterariæ commodissimam: Peripateticam verò, quòd in multis sit vitiosa locis, illi non modò non præferendam, sed ne conferendam quidem: nunc, vt primaria calumniarum tela, quibus hanc Philosophiam Peripatetici fauciant, & ad imperitum vulgus malitiosè traducunt, repellam breuiter; susceptæ Dissertationis altera pars superstat. Quæ vel omnibus omnino Rami hostibus sunt communia, vel peculiaria quibusdam.

Calumniæ Communes.

I.

Harum prima, & penè præcipua prostat semper in acie prima: quòd Antiquitatis veneran-

nerandæ, & Aristotelis, hominis supra sortem humanam sapientissimi, decretis Ramus contradixerit. Sic enim Ioannes Casus in præfatione Logices ex hoc fonte disputat: *An in eo solum (Ramus) omnes resederunt Musa? fieriné potest, ut vnus homo in omnibus & singulis scientijs ita proficeret, ut omnes duorum fere millium homines præ illo delirasse viderentur? Et paulò post: Certum est tot homines, tot atates, tot Academias, quæ prænomínatos Auctores nobis dederunt, nequaquam insannisse, &c.* Hoc itaq; præcipuum est Peripateticæ familiæ propugnaculum ab Auctoritate, argumento inter omnia leuissimo, depromptum.

Mirum profectò, tam præstantes, in omni doctrinarum genere, viros ita muliebriter ineptire, tam molliter disputare! Postquam enim omnia tentârunt, & nusquam fortiùs pedem figere queunt: tandem, non quòd malè, vel iniustè, (in huius enim probatione deficiunt) sed ad hoc, quòd antiquitati, & Aristoteli Ramus contradixerit, vltimum refugium discurrunt. Cui quanta vis insit argumento, mecum perpende Lector optime. Notum est auctoritatis vel testimonij vim, in exquisitis rerum probationibus, parum admodum valere: & si valeat: id non sua vi: verùm artificialium argumentorum auxilio, & efficacia obtinere. Vnde Iureconsultus sapienter ait: non tam testimonijs, quàm testibus adhibendam

bendam fidem: hoc est, non dicto testis per se credi oportere: Sed quatenus id artificia-
 lium sit argumentorum robore stabilitum, Quæ cuiusmodi sint hîc, alia non video: quàm quòd vir sapiens, & doctus fuerit Aristoteles: quodque tota antiquitas, & secula ab ipso omnia, apud omnes gentes humanitatis cultores, fidem dictis ipsius habuerint. Quæ nunquid sint firmæ certitudinis notæ, contra quæ disputari nequeat: profectò non nemo dubitavit seculis retrò collectis omnibus. Nam licet hoc nemo neget; quòd sapientia, virtute, doctrinaque præstans fuerit Aristoteles: non tamen hinc euincitur, quòd extra humanitatis, hoc est, erroris atque infirmitatis aleam, positus semper fuerit. Magnum illud sapientiæ fidus Plato longè sensit aliter in Phædro. Cùm enim Hippocratis, Medicorum summi ducis, auctoritas obiecta fuisset, respondit: *Scitè loquitur (Hippocrates scilicet) & amice; Sed oportet præter Hippocratem considerare: vtrum nobis disputationis ratio consonet.* Ab erroribus autem planè immunem esse, Christiani scimus, vni tribuendum Deo: & ex hominibus illis tantùm: qui Dei Spiritu sunt prolocuti: Prophetis videlicet & Apostolis. Reliquis aliquid in rebus humanis adseuerantibus nusquam, nisi sint artifices ipsimet, de rebus sibi subiectis habetur fides. Et hoc

casu

casu non
 dicentib;
 probabilit
 rursus e
 ex artifi
 tas illust
 habilis a
 nunqua
 trarium
 admitter

RAT
 tificialiu
 ta: qua si
 sit: negle
 Cicero d

Nihil e
 in quo ind
 mas habet
 bus antè
 fitetur:
 progign
 so verò
 ex quib;
 tùm pre
 pe tecta
 rum lat
 tus om
 storitati
 legenti, C
 que magi

ADVERSARIORVM CALVMNIAŚ. 107

casu non simpliciter ipsis creditur aliquid dicentibus: sed, vt accuratè Dn. Philippus probabiliter & perspicuè adseuerantibus. Idque rursus eo duntaxat casu: quando nihil est ex artificialibus argumentis, quò rei veritas illustrari possit. Sic tamen, vt, si probabilis auctoritati veniat obijcienda ratio: nunquam illius tanta vis: vt huius in contrarium probationem si diluere nequeat, non admittere cogatur.

RATIO igitur præferenda semper ex artificialium argumentorum aliquo, depromper, ubi ha-
ta: quæ si benè sit adhibita, cernit quid optimum beri potest
fit: neglecta multis homines implicat erroribus: vt Auctori-
Cicero dicit. tati præ-

Nihil enim per se verum est, idem dicit, nisi ferenda
in quo iudicij ratio exstat. Quæ cum certissimas habeat veritatis notas in normis, de quibus antè dictum, certitudinis: si rectè pensitetur: fallere non potest; & necessariam progignit veritatis sequelam. Ex aduerso verò auctoritas per se nihil arguit: & ex quibus signis arguere solet: idque tantum probabiliter, non necessariò: hæc sæpe tecta sunt in animi recessibus, & in rerum latent obscuritatibus: adeò, vt certus omninò nunquam sis ex humanæ auctoritatis testimonio. Neque enim id statim Auctori-
legenti, Quinctilianus ait, persuasum sit: omnia sepe fallit.
quæ magni auctores dixerunt, utique esse perfecta.

Nam

Artifici
quomodo
& quando
credendū.

Auctori-
tati præ-

Nam & labuntur aliquando, & oneri cedunt, & indulgent ingeniorum suorum voluptati: nec semper intendunt animos, & nonnunquam fatigantur: cum Ciceroni dormire interdum Demosthenes: Horatio verò & Homerus ipse videatur. Summi enim sint: homines tamen, &c. Non igitur tam auctoritatis in disputando, teste Tullio, quàm rationis momenta sunt querenda. Neg, verò te moueat dicentis auctoritas, ait Seneca: nec quis: sed quid, (hoc est, vt hoc in Charmide Plato explicat, vtrum verè dicatur, nec ne) dicat intendito. Οὐδ' αὖτε τῶν λόγων, ἀλλ' αὖτε τῆς πρὸς τοὺς λόγους τέχνης, vt inquit diuinus idem Plato.

**Multitudo
suffragio-
rum.**

Nihil etiam facit ad rem: quòd tot Doctores, tot retro seculis, suarum opinionum ad stipulatores habuerit Aristoteles. Vt enim non dicam; ex præstantissimis etiam non paucos, omni tempore repertos: qui non iuerunt in ipsius omnes opiniones, vt in fine videbitur: (vndè Cicero, Cuius, dubio procul, iudicium fuit sat accuratum, principem quidem Philosophorum vocat Aristotelem, sed excepto Platone, V. de finibus) tantum semper præiudicata potuit in illorum animis opinio: vt etiam sine ratione valeret auctoritas: cum id simpliciter ratum sine disquisitione haberent: quod ab eo, quem probabant, indicatum videbant; vtque omnibus ipsius sententijs quasi addicti ac consecrati, ea necessitate constringerentur: vt etiam, vel quæ non probare solebant, ea cogerentur constantia causa, vt Ciceronis

æronis v
tē tener
mum, iu
mo atati
dam: aut
rant, ora
dicarent;
quasi ter
faxum ac
in Lucull
cum ipsi
lat: cum
etiam, q
mantibu
mus! Qu
sputando
set: respo
Fabius, r
ego subbi
tinget im
pulos. C
quenniu
omnibu
moueat
nis habu
disciplin
sibi dari
donec e
strari qu
tissimus

ceronis verba sunt, defendere: vel primùm an-
 tē tenerentur: si scirent, quāto, quid esset opti-
 mum, iudicarent: si autē: vel deniq; infirmissi-
 mo aetatis tempore, aut obsecuti amico cui-
 dam: aut vna alicuius, quem primùm audie-
 rant, oratione capti, de rebus incognitis iu-
 dicarent; & ad quancunq; essent disciplinam,
 quasi tempestate delati, ad eam tanquam ad
 saxum adhaerescerent: vt idem Cicero dicit
 in Lucullo. Quod quò minùs nos, vt eundem
 cum ipsis errorem futiliter erremus, impel-
 lat: cūm, quod antē dictum, prohibet; tūm
 etiam, quod probari non solet à veritatis a-
 mantibus, id, quod de Pythagoreis accepi-
 mus! Quos ferunt: si quid adfirmarent in di-
 sputando, cūm ex eis quæreretur, quare ita es-
 set: respondere solitos: *Ipse dixit.* Nam, vt ait
 Fabius, non hoc Oratori, nec Philosopho (quem
 ego subiungo propter eandem rationem) con-
 tinget inter aduersarios: quod Pythagora inter disci-
 pulos. Quorum *ἐπεμδία*, qua tacere quin-
 quennium iussi sunt, & placitis praeceptoris
 omnibus fidem dare, parum nos, nostrosque
 moueat discipulos. Quae si quicquam ratio-
 nis habuit: illa fuit in Mathematicis seruanda
 disciplinis: qui postulata quaedam, & *αἰρημὰ*
 sibi dari volunt: quibus tantisper credatur,
 donec ex eis quod verissimum est, demon-
 strari queat. Ceteroquin enim, vt pruden-
 tissimus ait Plutarchus, non quemadmodum
 omnia

*Silentium
 Pythagorae
 improbi-
 tur.*

omnia religiosè metuemus, ac reueremur in sacris: ita oportet in auctoribus omnia venerari: *sed audacter adhibito iudicio, probare quædam, quadam improbare.* Non sic parendum poetis aut Philosophis: quemadmodum pueri obtemperant pædagogis. Sed quemadmodum Cato puer parebat quidem pædago iubenti: sed rogabat, quam ob causam id iuberet: ita fides habenda est auctoribus: *si causam idoneam reddiderint.* Hæc Platarch. Immò repellatur hîc auctoritas Aristotelis ipsomet Aristotele, per aureum illud lib. I. Ethic. Nic. cap. VI. dictum: ἀποὶν γὰρ ὁρτοῖν φλοῖν, ὅτιον πρὸς ἡμῶν πῶς ἀλῆθειαν, hoc est, amicus Plato, amicus Socrates: sed magis amica VERITAS:

*Multitudo
testium ra-
tioni non
prepollet.*

Neq; verò veritatem promouet tam copiosus testium numerus: quæ non ex numero personarum: sed ex ratione fuerit æstimanda: quæ quò maior adstat alicui: tantò maior ipsi habenda fides. Et ex aduerso, si non adest illa: dicendum cum Platone in Gorgia: *non me rationibus cogis: sed falsis testibus, contra me productis, ex ipsa veritatis substantia deicere me moliris.* Vnde Plinius sapientissimè putat: in consultationibus non tam numerandas, quàm ponderandas esse sententias. Et seuerum Iust. Imperatoris dictum: non ex multitudine auctorum, quod melius & æquius est, iudicatore: Cum possit vnius forsitan & deterioris sententia, & multos, &

maior

maiores alii
materia
se videtur

πολλῶν τε

μα. αἰσιν ἔ

antiquita

reuerenti

his adde

sanctum p

vi ait Lac

puta & in

runt; sapie

bus aqualit

potest. Et

poris non e

Vtque vu

annorum

quam fui

Cum mai

veritatis p

Nam, v

cessionem

mana: Si a

tota, cum

bus, Peri

firmum sa

nescio, qu

dere possit

per habent

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. III

maiores aliqua in parte superare l. i. s. cumque hæc materia C. de vet. iur. enucl. Quod respexisse videtur Imperator Opt. ad illud Plutarchi: πολλῶν πάντων καὶ μακρῶν περὶ ὧν ἐν ῥῆμα καὶ νεύμα τίς ἐχούσιν ἀνθρώπων κλειώτερον ἢ γαίῃ. Ad antiquitatem verò quòd attinet, nescio quid *Antiquitas per se* reuerentiæ possit alicuius scriptis illa vel dictis addere. Nec enim ideò verum quid, & *nihil laus sanctum per se*: quòd sit antiquum. Neque, *gitur si* ut ait Lactantius, illi qui nos, (Aristotelem dei. puta & interpretes eius) temporibus antecesserunt; sapientia quoque antecesserunt. Qua si omnibus equaliter datur, ab antecedentibus occupari non potest. Et quod ab initio vitiosum est: tractu temporis non conualefcit: ut inquit Iurisconsultus: Utque vulgi nostri proverbium est: quod annorum mille spacio fuit iniquum: nunquam fuit antè, nec erit posthac æquum: Cùm maiorum inuenta non vetustatis, sed veritatis pondere veniant æstimanda.

Nam, ut vobiscum solis agam nunc, qui secessionem fecistis ab Ecclesia Pontificis Romana: Si auctoritas Aristotelis, & antiquitas tota, cum scholis ad hoc usque tempus omnibus, Peripateticæ Philosophiæ defendendæ firmum satis est propugnaculum: profectò nescio, quid Pontificum Theologis respondere possitis: qui si non fortius, certè par semper habent dogmatum suorum, ab auctorita-

te & antiquitate, munimentum. Quid enim magis ipsis in ore quàm hoc: quòd Pontifex errare non possit: quòd fieri nequeat; vt Lutherus solus scripturæ sensa perspexerit: & annis ab hinc mille quingentis, Doctores, Patres, Martyres, &c. erroribus abducti & Spiritus S. donis instructi non fuerint, &c. Quid hîc? Nonne statim vobis in promptu responsio? quòd multitudo errantium non faciat; vt D. ait Hieron. errori patrociniū: quòd auctoritas hominum contra clarum Bibliorum textum nihil valeat? quòd nihilominus in Cymmerijs istis tenebris suos Spiritus S. donis illustrauerit, &c. Valeat igitur nobis idem in non dissimili causa: quòd auctoritas hominum, contra diuinum Rationis, & certissimum discursum, nihil agat: quòd omnibus seculis exstiterint, qui Aristotelis doctrinam, docendiq; rationem in Peripateticis reprehenderint.

Et, si licuit Aristoteli, sui & priorum seculorum Philosophis omnibus ac nominatim Platoni, atq; Socrati præceptoribus suis, qui sapientissimi sunt omnium Delphici Apollinis oraculo proclamati, contradicere: ipsorum sæpè, si non certissimas, certè probabiles opiniones, conuellere, ridere, & ad discipulos, vt ineptas, vt falsas, traducere: cur idem Ramo licitum non fuerit in longè meliori causa? Quippe qui sui dissensus immotas so-

let

In-adfer
patetici p
ristotele
stri tela in
Musæ? fi
teles in o
mnes nu
præ illo d
uentis ad
cademias
lentissime
in Aristot
nec adhu
adhuc del

Et non
tem contr
lophiæ
gentis ho
deposuer
eiusmodi
Itane soli
pius neq;
se quicqu
naturarep
rebus hum
dicta sint
possit hîc
falsa, futil

Nemo

VII

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 115

let adferre rationes. Ecquod hisce viri Peripatetici pessulum foribus obditis? An in Aristotele solum (libet enim per *Blauy* Casi vestri tela in vos retorquere) omnes resederunt Musæ? fierine potest, vt vnus homo Aristoteles in omnibus scientijs ita profecerit, vt omnes nunc duorum ferè millium homines præ illo delirâsse videantur, nihilq; ipsius inuentis addere potuerint? Certum est tot Academias, tot Scholas, tot eruditione præcellentissimos hoc & seculo priori homines: qui in Aristotelis non semper iuerunt opiniones, nec adhuc eunt; nequaquam delirâsse, nec adhuc delirare.

Et nonné magna in Diuinam Benignitatem contumelia: quòd illa soli Aristoteli Philosophiæ secreta reuelauerit; ac in profanæ gentis hominem omnes sapientiæ thesauros deposuerit: Christianos verò, & alios omnes, eiusmodi nusquam dotibus ingenij beauerit? Itane solus perfectè sapuit Aristoteles: vt ipsius neq; corrigi scripta, neq; ijs superaddere quicquam liceat? itane fuit vnus in rerum natura repertus, ex omni parte beatus, nulli in rebus humanis errori obnoxius? cuius omnia dicta sint oracula, aduersus quæ ne quidem possit hiscere pius homo, vtut blasphemæ, insulsa, futilia, inepta? Minimè, minimè!

Nemo fuit tanto succinctus robore: cui non viribus atq; animo contigerit potior.

H

Qua-

Quapropter hæc auctoritatis ab Aristotele & antiquitate sumta neminem larua deterreat; quod minus rem ipsam penitus scrutando, quid dixerit Aristoteles cum antiquis, & quomodo Ramus ipsi contradixerit; aduertat: & in veritatis hîc occultatæ latebras attentius anquirat. Veritas enim à rerum dependet cum verbis in sana ratione congruentiâ: non ab illius, qui verba protulit, leui vel graui persona. Et illud demum præceptum in Philosophia verum est: illa artis confirmatio proba: illa docendi ratio optima: non quam Aristoteles indagauit: & omnis sectariorum caterua per aliquot aunorum millia propagauit: sed quam RATIO sana per certitudinis normas à Deo mentibus nostris implantatas peruestigauit: quam ueritas introduxit: quam breuitas perspicua & facilis summis vbiq; laudibus euexit: quam deniq; nullius auctoris, ut ait Taurell⁹, OPERIBVS METIMVR: sed irreprehensibili rationum discursu. Hic est lapis ille Lydius, ad quem sunt in rebus humanis omnia probanda: hic iudex, cuius arbitrio causa vtriusq; tam Aristotelis quàm Rami decidenda: hoc summum tribunal, ad quod in omnibus est controuersijs vltimò perfugendum, atq; prouocandum. In rebus, inquam, humanis, in quibus prius cognoscendum, ut credas: non in diuinis, quibus credendum, ut posses cognoscas.

Tantum itaq; abest, ut hoc vitio dari possit Ramo.

Ad rationis amissionem dirigenda artium præcepta.

Ramo ac
ludi, 2.
ornamen
seculis: q
seruitute
decus in l
ri: sic vt
nulla cert
ex omnib
itatis mo

Quis er
Peripatet
artium ser
cipia sece
enim, vt ai
guntur habe
us vtilitate
scriptis tra
sue verum
extendere
in indagati
nim dicta
mine neg
illæ sancti
cinationu
primorū a
enim mul
Rameis, at
chinas, olf
tum quori

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. IIS

Ramo ac discipulis ipsius, vt maiori sit ipsi laudi, & splendidissimo Philosophiæ ipsius ornamento hoc, & futuris semper futurum seculis: quodd scilicet veritatis studio tractus est *Libertas* seruitute plusquam Babylonica Philosophiæ *Philosophica* decus in libertatem vindicauerit ac restituerit: sic vt ipsum & ad seclas ipsius impediunt nulla certè vllius disciplinæ vincula; libentq; ex omnibus, quodcunq; se maximè specie veritatis moueat.

Quis enim est Philosophiæ status in regno Peripatetico? Philosophi non liberalium, sed artium seruilium serui sunt miserrimi: mancipia decretis Aristotelicis addicta. Non possunt enim, vt ait Cicero, suum adhibere iudicium: id coguntur habere ratum: quod ab Aristotele, ad cuius vnus utilitatem se contulerunt, & interpretibus est scriptis traditū: siue æquum sit, siue iniquum: siue verum, siue falsum: suos ingenij neruos extendere non possunt: suas vires periclitari in indagine veri nequeunt. Ad Aristotelis enim dicta obmutescendum: huius auditio nomine ne gry quidem licet ampliùs effari. Hinc illæ sunt ingeniorum carnificinæ: hinc rationum firmissimarum torturæ: hinc optimorū argumentorum laniationes. Quamuis enim multoties vel natura duce videant; vel à Rameis, atque alijs validissimas obiectari machinas, olfaciant: quibus fumos Peripateticorum quorundam dispelli dogmatum facile,

non sine animi mœore tuentur: attamen imperio Magistri sui constrikti, ne transuersum quidem vnguē ausi sunt ab placitis ipsius secedere: sed malunt, Cicerone teste, potius errare: & eam, quam adamauerunt, scientiam pugnacissimè defendere: quàm sine pertinacia, quod constantissimè dicitur à Ramo, plenius exquirere, vel veritati palmam dare. Hic igitur videas, cum vndiq; conclusi sunt: illinc Aristotelis imperio: istinc veritatis potentia: quàm varias tentent elabendi rimas: quàm futes nectant solutionum strophas: quàm vagos respectus, vanas distinctiones, limitationes ineptas, exceptiones stultas, ampliationes caluas, comminiscantur potius: quàm vt herum suum in praua causa deferant.

At verò Ramus & Ramei longè sentiunt aliter. Qui,

Nullius addicti iurare in verba Magistri,

Aristotelem & reliquos auctores omnes, non dominos, sed duces, cum Seneca, sibi seligunt: qui libertatem sibi seruant, & discipulis concedunt amplissimam: de liberalibus artibus differendi, & cum sana ratione sentiendi, quodcunq; possunt ingenij acrimonia & discursus acumine circumspicere: tantoq; liberriores sunt, & solutiores cæteris: quòd integram sibi retinent iudicandi potestatem: neque, vt omnia, quæ præscripta & quasi imperata sunt, defendant, vlla necessitate coguntur.

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 117

tur. Adeò vt ne Ramus quidem se corrigi pluribus in locis adhuc viuus ægrè tulerit: nec discipuli ipsius aliter in aliquibus ab ipso sentire, si manifesta moueat ratio, turpe sibi ducant.

Vulgatum enim illud: discipulum oportere esse credulum: vel rationem, cur ita statuendum sit, habet nullam; vel huius est sensus; vt iubeat discipulum rudem ac nullius adhuc iudicij placitis præceptoris adquiescere: donec firmato per præcepta iudicio, possit ipse met illorum secum ruminari rationem; & in eorum fundamenta, cum in vsu, tum in commentarijs præceptorum plenius & penitius inquirere. Simpliciter enim si voles id, & generaliter intelligi: discipulum tanquam seruum moroso domino addictum, iudicio arbitrioq; carentem suo, instituis. Cuiusmodi credulitas in Philosophia principium & fons infiniti erroris exstitit. Epicurus equidem non alia ratione fœdissimam suam de animæ interitu, voluptate, & incuria Deorum, stabile sententiam potuit: quàm vt discipulis certam de dogmatum veritate rationem reddere non cogi posset. Ob hanc enim causam Dialecticam Cicerone teste sustulit: Sic & Aristoteles ipse non aliud in erroribus quam plurimis sibi cum Epicuro commune sumsit probationis fundamentum: quàm vt discipuli simpliciter ipsius dictis acquieuerint: cum

Discipulus non debet esse credulus.

H 3 tamen

118 PARS POSTERIOR REFUTANS

tamen ipsi præceptoris sui sanctissimis sæpè sententijs fidẽ dare nollet. Sic deniq; omnes omninò quorumuis Sectariorũ errores, hanc innituntur inepto stultæ & edulitatis fundamento. Artes itaq; non ob id traduntur pueris, vt ab eo credantur: sed vt causis omnibus accuratè perspectis ingenium eius & iudicium confirmetur. Vnde Platonis illud est tertium, quod in discipulo requirit munus, vt sit *ἐπισκοπὸς*, hoc est, adsiduus in quærendo à præceptoribus, huius vel illius præcepti causas, vsum, & rationes.

*Vtilitas
libertatis
Philosophica.*

Quod certè maximam confert discipulis utilitatem: vt ita paulatim adsuecant rerum causas indagare: veritati studere: ingenium in inueniendis diuersitatis causis exacuere: & iudicium per illa disceptando sollertius, atq; liberali homine dignius, sibi conformare. Quibus omnibus carent Pythagorei discipuli feruillisingenij: Qui cum rationes eorum, quæ discunt, inquirere, & de dubijs indagare ventantur: fieri non potest aliter: quin socordiz se tradant: & securè fidem dent omnibus: ingenij vires hebescant: ac iudicium nullibi sit à rubigine perpolitum. Ex quo perniciosissimum deriuatur in eos vitium: vt ad Reip. postea negocia traducti, nihil admittant; nisi quo semel ipsorum sit imbutum cerebrum: utq; à concepta semel opinione, quamuis perplexa, & erronea, nullis omninò rationibus

ADVER

bus abdu-
lum effe-
pestilent
faciunt
bertatē q
oratio mhu
vt ab alijs p
da, indica

Sed h
Ideoq; ei
cerebro g
erit attiq
introduce
uellere, si
ta. Quo q
Bona ver
gignere.
pulum, q
ueamus:
etamur.
vt nouas
sibi quise
tis enia
est, ac sim
in plures
cem diuer
mus homi
ne dissent
quiduis in
veritatis r

bus

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 119

bus abduci se sinant. Quo mentis vitio nullum esse, quod sit in omnibus vita negocijs pestilentius, historiae satis abunde testatum faciant. *Vtatur igitur*, ait Cicero Tusc. V. *libertate: qua nobis solis in Philosophia licet uti: Cuius oratio nihil ipsa indicat: sed habetur in omnes partes: vt ab alijs posui ipsa per sese, nullius auctoritate adiuncta, iudicari.*

Sed hic aliquis stentorea voce clamat: Ideoq; cuilibet permittes quoslibet in suo cerebro gignendi licentiam sensus? sic nulla erit artium certitudo: sic Academica *ἐπεὶ οὐδὲν* introduces: vt cuius liceat maiorū scita conuellere, suaq; mentis substituere phantasmata. Quo quid perniciosius effingi poterit? &c. Bona verba quaeso: Dubitare non est errores gignere. Dubitationis hic scopus est, vt scrupulum, qui nos ab adsensu prohibet, remoueamus: & melius edocti veritatem complectamur. Neque Rameis hoc vnquam licuit: vt nouas sibi quisque conderet artes, suas sibi quisque gigneret opiniones. Veritatis enim studiosi sunt omnes: quā vnica est, ac simplex. Vnde fieri non potest, vt in plures distrahatur opiniones à se inuicem diuersas. Et ne quòquam tentet animus hominis à tramite recto deuius: neque dissentendi: licentia forsan abusus, quiduis innouare studeat: obstat vnica veritatis regula; quam Logica monstrat.

*Limitatio
libertatis
Philosophica.*

Ad hanc iubetur suum dirigere iudicium, ex hac dubitationis scrupulos secludere; cum hac, & cum ratione semper debet dissentire.

Quod si tamen quis ita sit abnormis: vt, ostensa veritatis regula, & monstratis è Logica dubitationis euanidis commentis, pertinaciter opinionis suæ phantasma tenere malit, quàm veritati cedere: non hunc Ramei agnoscunt: non ipso suam familiam recipiunt: sed fortunæ, & ventis committunt, ac ultra Sauromatas hinc à se fugare procul satagunt. Non enim sufficit, vt aliquid dicat aliquis; sed vt defendat, ait Cicero, quod quisque sentiat. Sunt enim libera hominum iudicia, nullisq; ullius discipline legibus adstricta, quibus in Philosophia necessariò pareant: quid sit in quaq; re maximè probabile; semper requirentia, lib. II. de finibus.

Mera igitur hæc est Peripateticorum calumnia, quicquid in hunc sensum blaterant: cum Ramei non concedant cuique suum sensum: sed rationis sinceræ & incorruptæ liberum cuiq; iudicium, ex solidis argumentorum deductionibus informatum: cuiusmodi multiplex esse nequit: cum ad veritatem rei cognitu necessariæ semper contendat.

II.

Novitas in artibus an probanda. Aliud est, quod Ramo & Rameis, ex hoc cœno deductum, labeculæ solent adspargere: videlicet, quod nimio *οιζουργίας* & *ἀστικοῦ* studio distineantur. Quorum illud est rerum noua-

prouarum
um: vt
in omni
cūm quæ
tūm etia
nouis.
Verū
iniecta:
iplos à m
spectes l
pauillu
quatum
domari
taria. Qu
in quolib
Aristotel
Platone,
mus: & t
omnes re
hic inue
nisi ex ar
pientissi
exemplis
set huma
tia nor
teles, & t
explora
runt Phi
Nouatur
principi

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 121

novarum studium: istud antiquarum tedium: utrumq; temerè susceptum. Quæ sunt in omni vitæ genere perniciofa sanè vitia: cùm quoddà vicissitudo sit omnis periculosa: tùm etiam quoddà vetera plerunquè meliora novis.

Verùm nullo iure Ramo, vel ipsius ad seclis *Ramea nō sunt nova.* iniecta: immò venenatis calumniæ telis in ipsos à maleuolis contorta. Nam si Materiam spectes Ramæ doctrinæ; vel nihil hîc, vel pauxillum certè fuit aut innouatum, aut antiquatum: quod testantur scholæ ipsius, & Audomari Thalæi in Logicen Rameâ commentaria. Quæ digito quasi monstrant, nō vnum, in quolibet penè præcepto, sed plures cùm in Aristotele: tùm in Cicerone, Quintiliano, Platone, &c. locos: è quibus sua decerpfit Ramus: & terminos maximè Ciceronis ad vnum omnes retinuit. Si verò Formam: sanè sunt hîc inuersa, sunt auersa plurima: sed hoc non, nisi ex antiquitatis, & ipsius Aristotelis ac sapientissimorum virorum cùm decretis tùm exemplis. Vtenim præcepta, quoad fieri posset humanitus, ad veritatis, iustitiæ, & sapientiæ normam redigerentur; adserunt Aristoteles, & Galenus: ut ordo in ijsdem seruaretur explosa confusione: omnes omninò clamitârunt Philosophi: dictitauit ipsamet Natura. Nouatum igitur non est, quod ex antiquitatis principijs exstructum: antiquatum non est;

H 5. quod

quod ijsdem iubentibus est ex artibus abie-
ctum, vel secretum.

*Cum ratio-
ne sunt à
Ramo qua-
dam no-
uita: que-
dam anti-
qua.* Et esto sanè: quòd antiquis spretis induxe-
rint noua Ramus, & ipsius adſecle. Quid tum?
non ſine ratione fecerunt: quòd tot annis ab-
hinc XXX. & amplius, ediſis oſtendère libris:
Renouârunt multa: quia vel à priſtina, per
abſuſum, formâ degenerauerant: vel ruino-
ſa, & vitioſa erant. Abiecerunt plurima:
quia nec hominibus vtilia: nec legum nor-
mæ congruentia fuerunt. Inuerterunt non
pauca: quia præpoſtero ordine tunc erant ab
inuentoribus primis hinc indè compilata.
Cur igitur huiusmodi noſtris, ô viri Peripa-
tети, labeculas adſpergitis? cùm ex Ethicis
conſtare vobis poſſit: introducere res nouas:
& remouere veteres: per ſe culpabiles non eſ-
ſe conatus. Nouum enim non idèò repudi-
andum, quia nouum: nec antiquum retinen-
dum, quia antiquum. Sed ita demùm, ſi il-
lud fiat temerè; ſine ratione probabili: ex leui-
tate: cum detrimento alterius: iſtud verò,
cum ſincero iudicio, quod melius ſit nouis ſi-
neratione inductis.

Hoc verò cùm probare non potueritis huc
uſq;: immò rationes euidentiffimæ, & vtili-
tates ſtudioſorum immenſæ perſtringant vo-
bis oculos: illud tantùm obgannitis: nihil eſ-
ſe innouandum: in antiquis perſiſtendum.
At ex vulgi ſeculenta fece, ne neſciatis: non
ex So-

ex Soph
axiomat
uauit, ab
loſopho
mata? n
nonne v
tiquauit
rent acc
ua: quia
non vul
id Ramo
ne fecit
loſophi
ro & ali
ſas fuiſſ
ab Eccl
no perit
tis; ubi
Nouell
ter eni
rum ra
erant c
ſecbat
multitu
torum
ſtiuncu
At e
res, Ra
Philofe
partim

ADVERSARIORVM CALVMNIA'S. 123

ex Sophiæ penetralibus hæc, si Dijs placet, axiomata. Nonne vester Aristoteles innotuauit, abiecit, addidit, & inuertit infinita Philosophorum sui & seculorum ante se theoremata? nonne ipsius scripta tum fuere noua? nonne veterum Philosophorū doctrinas antiquauit, & suppressit? Anné idcirco non fuerunt accipienda scripta Aristotelis; quia noua: quia vetera spernebant? Dicere profectò non vultis. Cur igitur quod illi tūc licuit: id Ramo paribus in causis non licebit? Nonne fecit idem Dn. Philippus sui temporis Philosophis, & præceptoribus suis? Si D. Lutero & alijs innouare, & antiquare plurimam fecit fuisset: vbi vestra quæso, qui secessistis ab Ecclesia Pontificia Religio? Si Iustiniano persistendum fuisset in veteribus LL. scitis; vbi iuris Institutiones, vbi Codex, vbi Nouellæ vincerent? Obiectabis hic, (aliter enim non potes effugere:) alia fuit harum ratio. Dogmata puræ Religionis tunc erant corrupta: status Imperij tunc alias poscebat leges: iuris præcepta ad immensam multitudinē exercuerant: Philosophia multorum vanis opinionibus & nugiuendis quæstiunculis erat deprauata.

At ego dico, planè similes, si non maiores, Ramo causas obuensis: cū dogmata Philosophiæ partim falsa, partim inutilia, partim verò distorto modo compilata fuissent:

*Falsum,
quod dici-
tur: nihil
innotuan-
dum.*

sent: necessaria multa abessent: superuacua verò suffarta plurima: omnisq; philosophandi ratio ab usu omni in pessimum degenerasset abusum: quod suprà demonstratum multoties fuit. Sed cuius tamen auctoritate nititur hoc emblemata vestrum: vetera retinenda, quia vetera: noui nihil admittendum, quia nouum? Cicero equidem in Lælio dicit: *veterrima quæq; dicuntur esse suauissima*. At non simpliciter ita: Sed mox subiungit: *nouitates tamen repudiandæ non sunt: modò vetustas suo loco conseruetur*. Sic Iurisconsultus ait: *etsi nihil facile mutandum est ex sollennibus: tamen vbi æquitas euidens pascit, subueniendum*, l. 144. D. de Reg. iur. Nimirum eò tendunt omnia, vt nouitas non omnis, sed temeraria tantum sit repudianda.

Hoc autem quòd etiam in artium constitutionibus, de quibus hîc agitur, obtineat: non modò Ramus, & ante Ramum Rodolphus, atq; Valla: sed ante annos fermè bis mille *σύγχρονος* Aristotelis testatus est Isocrates; in orat. de Euagora: *πῶς ἐπιδῶσθαι ὁρῶμεν γενόμενας, καὶ τῶν τεχνῶν, καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων, ἢ διὰ τὰς ἐμμένοντας τοῖς καθεστώσιν: ἀλλὰ διὰ τὰς ἐπαγορδύντας, καὶ τολμῶντας ἀεὶ πινεῖν, τῶν μὴ καλῶς ἐχόντων*, hoc est, artes & omnia cætera videmus auetia, non per eos, qui vîsitata retinuerunt, sed eorum opera, qui correxerunt, locoq; mouere praua omnia non dubitarunt. Arrige aures Peripatetice Philosophe, & expende tecum ex hoc Isocra-

tisiudici
constitu
tatis in
an verò
uere, qu
ne vobis

Quòd
men aliã
nit Acad
ferrumin
non licet
uare, aut
rium, de
hoc mih
stotelis P
qua litis
sequens
anteac p
criter: le
duntaxa
cognosci
ticorum
uentor, c
eum Log
cipium p
natum si
fuit in ch
solutum.
pnium:
quod tot

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 125

tis iudicio, vtra Sectarum maiorem in artibus constituendis operam locârint: illinc qui vsitatis insistant, & ea mordicus tenent, vt vos: an verò qui corrigere, restaurare, & loco mouere, quæ sunt inutilia, sunt ausi: quo crimine vobis nostri sunt infames.

Quòd si displicet auctoritas, quam tamen aliàs vnâ, & penè solam nobis opponit Academia vestra machinam: age tecum ferrumina quæso vel hunc etiam bolum: Si non licet Aristotelicis addere, vel in ijs innouare, aut ab ijs remouere, quod scitu necessarium, deprauatum, vel superuacuum videtur: hoc mihi concesseris, quòd perfecta sit Aristotelis Philosophia, maximè verò Logica: de qua litis pars valde maxima. At falsum consequens omninò: quod non modò Ramus, & antea post ipsum plurimi demonstrârunt acriter: sed etiam natura suggerit. Non exco-
duntaxat, quòd illa perfecti nihil in hoc orbe cognoscit: sed etiam quòd, cùm ex Peripateticorum sententia sit Aristoteles auctor & inuentor, cùm reliquarum Philosophiæ partiû, tùm Logices præcipuè: Licet cuiusq; rei principium potissima pars sit: nihil tamen & festinatum simul sit, & examinatum; neq; à quo fuit inchoatum, quid ab eodem simul & absolutum. Cùm nihil in rerum natura sit omnium: quod se in vniuersum profundat, & quod totum repente euolet, Tullio teste: &
primor-

primordia rerum omnium parua sint, eodem teste, quæ suis vsa progressionibus augentur.

Quapropter quòd Medicis omni tempore permillum fuit, vt Hippocratis & Galeni scitis sua adijciant insuper experientia, multaque corrigant, hoc præsertim seculo, renouentq;: quòd item Iuriconsultis, vt alter in alterius responsis aliquid addat, demat, vel quoquo modo conuertat, ac posterior ætas prioris vel rigorem vel languorem redarguat: cur idem non in regno Philosophico concessum sit: vt, quæ temporis, cuius filia veritas aptissimè dicitur, progressu commodius discussa sunt, & reperta studijs iuuenilibus aptiora: veteribus addere, & artes hac ratione meliores indies excudere quouis iure liceat? Si itum quippe, quòd vulgò fertur: *De vltima & 30-
tides*, &c. Nam si, cordate Lector, hoc paullo pressius tecum continueris; quí fieri potest: vt sine indignatione, vel admiratione tam iniquè comparatâ rem discernere queas. Quippe prodierunt in Medicâ palestrâ viri vndiquaq; doctissimi; quorum Coryphæi, Scribonius Germanus, atq; Brighthus Anglus: qui, quod Ramus in Logica conatus est, idem in Physicis, & in arte Medica tentauerunt. Prodicierunt in iuris disciplina, cuius tamen ratio tradendi Cæsarea fuit auctoritate sancita, Doctores clariss. inter quos emicant l. T. Freigius,

gius, Her
ad exen
ta confo
uertere f
vsq; qu
grege, qu
licaue rin
abest, vt
Althaliu
quicq; mag
& ceterua
rini. Sol
quam Can
seculo: q
di suppr
uissimò ce
sic, qua n
participes
tura vires
ri licet g
posuisset.
riculum
pares in a
homines l
num con
dicij omni
entia reg
mille pass
vt nemo a
in studijs

gius, Herm. Vulteius, Ioh. Althusius, &c. qui, ad exemplum Rami, suæ professionis dogmata conformare, & Imperatoriam planè conuertere formam sunt ausi. Nulli tamen huc vsq; , quod ego sciam, prodierunt ex horum grege, qui in vtrauis id studium facultate velicauerint. De Iurisconsultis certè tantùm abest, vt hos omnes, maximè Vultium & Althusium, Iurisconsultorum præcellentiss. quiq; magnis ad cœlum laudibus euexerint, & cateruatim huc vsque vijs ipsorum institerint. Soli verò Peripatetici Philosophi, tanquam Canes in præsepio, sunt inuenti nostro seculo: qui libertatem cum ratione iudicandi suppressantes, seruitutis vesanæ iugo grauissimò colla sua subdere non timuerunt: & sic, qua non possent ipsi frui, nec alios eius participes fieri concedunt. Cum enim Natura vires vnicuique ratione vtendi, dispari licèt gradu, tribuens, palmam in medio posuisset: quam consequi posset is, qui, periculum in litteris faciendo, maiores, vel pares in artium constitutione superâret: isti homines hanc potestatem dijudicandi in vnum contulerunt Aristotelem: vt ipse iudicij omnis, & omnis doctrinæ, atque sapientix regula staret: quamuis à ratione, vel mille passibus aberrâisset. Ex quo factum, vt nemo aliquid proferre vel indicare possit in studijs: quod Aristoteles non protulit, atque

atque dijudicavit. Quod quàm sit impium : quàm ab omni ratione absonum : quàm perniciosum : quàm studijs pestiferum iuuenilibus : ex superioribus Lectori candido constare potest : & exstat doctissima de hac re Lud. Viuis lib. 1. de caus. corr. art. pag. 32. mihi. Item lib. 5. pag. 161. contra Aristotelicos disceptatio : quò Lectorem dimitto.

Quamobrem quicquid inuertit , innouavit , abscidit , sustulit , adiecit & commouit in regno Philosophico Ramus : id reprehendere Lector candidè noli : nisi certò tibi constiterit : id quod additum est , inutile : quod innouatum , veteribus deterius : quod deniq; abiectum studijs necessarium fuisse. Constabit autem hoc tibi , non ex huius , vel illius auctoritate : sed ex incorruptis , & in logica delineatis , Rationis decretis. Secus si feceris eodem , quo capti sunt illi delirio , deceptiq; in scitia , captus atq; fasciatus teneris. Nam , vt insigniter Taurellus , egregius & dexterrimi iudicij , liber Philosophus ; *stupidissimi signū est ingenij , vel pertinacis etiam imperitiæ , si , quod ab inexhausta repugnauerit opinione , subito quis abiecerit.*

At obijcies iterum : Quid opus autem mihi præceptis Rami ; cū & ego , & maiores nostri ante Ramum in studijs non mediocres , immò plurimi longissimos fecerimus progressus ? Quid opus autem ego tibi regero , cū Imper. Iustin. in præfat. Institut. prima Philosophiæ

cuna-

ADVE
cinabul
pretam
multa p
nentin
iramò X
Rami, p
sapienti
re potui
viâ prog
tate cur
telqua, p
L. diebu
eodem?
machina
sapè nol

Terti
patetico
tra Ram
forman
αρωτο
esse axio
symbola
hæce far
duxerit.
contra I
pugis, &
ante pau
tate me
men hîc

cunabula, ex immensis Aristotelis, vel inter-
pretum scriptis, in quibus inutilia sunt multa,
multa perperam posita, multa quæ non obti-
nent in ipsis rerum argumentis, vix X. vel XV.
immò XX. annis exhaurire: quæ ad filium P.
Rami, prætermisiss inutilibus, per iustos veræ
sapientiæ tramites, sex, vel octo annis addisce-
re potuisses? Nōne meliùs Romam abituro
viâ progredi regiâ, & XX. diebus sine difficul-
tate cursum absolueret: quàm per inhospita
tesquæ, per ignota, lubrica, & intuta locorum,
L. diebus immenso cum labore si peruenias
eodẽ? Puerilis igitur hæc est triuio petita
machina: qua tamen non vulgariter eruditi
sæpè nobis insultare solent.

III.

Tertio loco celebrem habent illam, Peri- *De legibus*
pateticorum, qui sunt acutissimi, hastam con- *artiū tri-*
tra Ramum vibratam; de legibus artium con- *bis.*
formandarum: *ῥητὰ τῶν ἀρτῶν, καὶ τῶν ἀνθρώπων: & ἡ ἀρχὴ τῶν*
ἀρτῶν: Quòd, cum Aristoteles illas voluerit
esse axiomatum demonstrationis Syllogisticæ
symbolas: Ramus ad artium præcepta notas
hasce furiosâ, sicut ipsi loquuntur, mente tra-
duxerit. Qua de re Saltzhueberus quidam *Saltzhue-*
contra P. Ramum octerniones sex, l uibus *berus.*
pugis, & calumnijs ita crassissimis distentos,
ante paucos annos edidit: vt, licet ab acerb-
itate me abstinuerim huc vsq;: continere ta-
men hîc me non possim, rei per motus indi-
gnita-

gnitate: quòd homo Christianus Christianum, tam impudenter; ferociter, & calumniosè traducere non erubuit; ob hanc solummodò causam: quòd Ramus, ad præceptorum in artibus requisitam formam designandam, notas hasce traduxerit: quas Aristoteles demonstrationis solummodò propositionibus attribuisse. Proh hominum fidem! quid audio! tantine nãuus hic (si nãuus est: quæ in specie tradita sunt, ad genus, vel aliam generis eiusdem transferre speciem) est precij: ut cœlum & terra miscenda: ut propter hunc omnia Rami scripta funditus extirpanda? non arbitror. Sed omissis nugiuendorum hîc hominum altercationibus, rem ipsam, de qua lis est, videamus.

*Virtutes
artiũ quæ
debeant
esse.*

Ex artis definitione constat, præcepta ipsius esse debere veritatis, iustitiæ, & sapientiæ virtutibus exsculpta. Quæ virtutes cum lateant, sub demonstratiuæ propositionis notis, quas Aristoteles in analyticis proposuerat: non inconueniens arbitratus est, P. Ramus, si maioris euidentiæ & auctoritatis gratiâ, virtutes hasce symbolis his insigniret. Quo facto, cum virtutibus istis tribus, tanquam firmissimis telis, præcepta sua comuniret: nec haberent aduersarij, quod cōtrâ ponere quirent stolidi homines à scopo transilientes, quia negare non audebant, quin virtutibus his præcepta deceret esse condecorata: ab æp-

his ad n
toq; spi
notas he
position
quid dic
Aristote
bus anal
sex om
rem artis
quòd ger
tes conf
necessari
proposit
Benè. Se
apodicti
in artibu
veritatis
ratores;
sensibus
qui in ar
Quoc
sit hæc
kium; pri
rùm ab a
si tibi da
Peripate
non pote
enim da
Aristotel
hiscæ præ

γῶνς ad πάρεργον eunt: & magno fastu, disten-
toq; spiritu disceptant; eiusmodi Græcorum
notas hoc non velle: quæ de certa specie pro-
positionū sint ab Aristotele dictatæ. Verūm
quid dices: si planè sequatur hoc ex mente
Aristotelis? qui sibi proposuit in posteriori-
bus analyt. describere Logicam, quæ sit arti-
fex omnium artium cæterarum. Huius au-
tem artis eiusmodi præcepta cōformat. Vnde,
quòd generales hæ notæ sint, & ad reliquas ar-
tes conferendæ, si modò logica generalis est,
necessariò consequitur. At dices: Aristoteles
propositionib⁹ apodicticis tantum attribuit.
Benè. Sed ubi, quæso te per Musas Logicas,
apodicticæ propositiones magis sunt, quàm
in artibus necessariæ: quæ regulæ debent esse
veritatis indubitatæ? Nusquam sanè. Non o-
ratores, non poëtæ curant eiusmodi in suis
sentibus ἀκριβεῖαν. Soli igitur Philosophi, &
qui in artibus conformandis sunt occupati.

Quod licèt his & similibus, accuratissimè
sit hætenus, cum ab ipso Ramo, cōtra Scheg-
kium, principē huius seculi Peripateticorum:
rūm ab alijs, rationibus displosum: attamen
si tibi dare cogerer hoc: quid obtineres, mī
Peripatetice Philosophæ? Quòd si enim ferre
non potes istas Græcorum notas (in ruborem
enim daret hoc Aristotelicos, si ipsiusmet
Aristotelis armis aduersarius esset instructus)
hisce præceptorū virtutibus adsignari: quan-

tum per me licet, tibi relinquam notas, ut rem
notatam mihi nihilominus retineam. Non
enim credo tam perfictæ frontis esse quen-
quam ex grege vestro: qui neget: præcepta ar-
tiû, quæ regulæ veritatis sunt, & rectissimorû
iudiciorum normæ, quantum fieri potest, esse
verissima, siue apodictica debere: in suis item
confinijs posita; & pro naturæ claritate iusto
ordine disposita. Cuiusmodi enim ars esset:
quæ falsis constaret præceptis: quæ aliena, &
nihil ad rem pertinentia commisceret: quæ
confuso compilasset ordine pleraq;? Certe
nulla. Quod si itaq; hæc negare non potest:
hoc etiam minimè negabis: quod præcepta
debeant esse vera; iusta, hoc est, non aliena:
sapientiâ; hoc est, ordine locata. Et non eti-
am negabis, quod huic est consequens: quæ-
cunq; artes ad huiusmodi præceptorum for-
mam propius expressam processerint: illas es-
se reliquis præferendas. Tu itaq; explica, &
implica, torque, & contorque tuum καλὰ πав-
τος, καδ' αὐτὸ, &c. quocunq; libuerit modo; ti-
biq; cum Aristotele communia tantum, si li-
bet, vindicato: nobis illud, quod præcepta ar-
tium debeant esse vera, iusta, & sapientia, aut
relinquito; aut huc contortis armis auferto.
Hic Rhodus: hic salta. Interim de Lectore
candido non dubito, quin eiusmodi malit ar-
tis formam: quàm quæ falsa, aliena, & variè
turbata nobis præcepta obgannit.

Quod

ADVE

Quod
formari
tibi do:
definiunt
it' aq' apto
sunt in no
per se, &
forma de
bi: quam
mens hui

Breuit:
bis expro
obscurita
præcepto
& planè n
vitæ com
& discipu
felicitate
ligant: al
dem defu
tum, po
addiscant
tes, faten
rimi.

Breuit:
vitio dari
mittat. Id
tipateticis
voluminil

Quod si exprobraueris: nō omnia sic con-
formari artis posse theoremata: Responsum
tibi do: quod de virtutibus dari solet: quæ
definiuntur, nō ἐν ᾧ ποδὲς ὧν in concreto: sed
ἐν ἀφαιρέσει in abstracto: hoc est, non quales
sunt in nobis: sed quales meritò debeant esse,
per se, & intra se conspectæ. Sic enim artium
forma debet omnium præstantissima præscri-
bi: quamuis eam non vsquequaq; describere
mens humana queat,

IV.

Breuitatem qui solent & obscuritatem no-
bis exprobrare, non pauci sunt reperti. De
obscuritate reclamationes res ipsa: quod & verba
præceptorum per se clara sint: ac utilissimis,
& planè notissimis, ex classicis auctoribus, de
vitæ communis negotijs, exemplis declarata:
& discipuli Ramei Logicen, cum Rhetorice,
felicitè intra semestre discant, & intel-
ligant: alij quadriennium, vel amplius in ea-
dem desudantibus. Immò, quod supra di-
ctum, popularem facilitatem, & quod citius
addiscantur Rami, quàm Peripateticorum ar-
tes, fatentur ipsimet hostes omnium acer-
rimi.

Salzthueb.
Scherb.

Breuitas est artium virtus nobilissima: quæ
vicio dari nequit: nisi, necessaria quæ sunt, o-
mittat. Id quod nusquam fuit hætenus à Pe-
ripateticis ostensum. Quocunque enim tot
voluminibus deuoratis, tot libris sæpius co-

Vrsinus.

Etis,

ctis, & recoctis Peripateticorū discipuli, iuxta
vulgatam tradendi viam progredi possunt in-
studijs: eo lem breuissimis Rami libellis semel
atq; iterum relectis, vsuq; confirmatis, Ramei
diligentes & bene informati cōscendere pos-
sunt, experientia teste. Quippe

Vnus frugifer à decerptus ab arbore R A M V S

Commoda plura tibi dederit: quàm mille malignis.

Arboribus pleni, fructuq; carentibus horti.

Quod verè vir opt. Georg. Ensleus, olim Duc.
Brunouicens. Præceptor, vt hæc scribingenti
vir magni nominis in hac Repub. nostra sug-
gessit, cecinit.

V.

*Excusatur
vehemen-
tia Rami,
in Aristo-
telem.*

*In præfat.
Logices.*

*Dan. Cra-
merus.*

Vnicum est, quod semper in subsidium ab
Antagonistis nostris quasi succenturiatū se-
dens prouocatur: quod P. Ramus Aristote-
lem multoties in scholis suis (nam in alijs par-
tibus, vbi fixo vestigio scribit, illum, vt do-
ctum interpretem admittendum putat Ioh.
Casus Peripateticæ familiæ nobilissimus Pa-
tronus) præter modum fuerit insectatus: &
sæpe quid grauius in eum dixerit. In quo nu-
per Daniel Cramerus Vitebergensium Philo-
sophus sibi palmarium reperisse visus est: quod
studiosis istius Academiæ Ramum redderet
exosum. Verùm leue vulnus hoc est, & bone!
quod ex ἐπιτηδείᾳ Christianâ, pensatis rerum,
quibus exstimulatus fuit heroici vir ingenij,
circumstantijs, æquus controuersia huius ar-
biter,

biter, malagmate leniori adhibito, facile sanauerit. Primum enim hæc est impetus heroici, qui fuit ad vindicandâ Philosophiæ sinceritatem permagnus in hoc viro, natura; vt semper communium virtutum superet inculpate modum; nec vel ad regulares harum possit actiones dirigi; vel terminis ijsdē circumscribi. Cuius rei exempla sunt in excellentis ingenij passim viris, & heroicis naturis obuia. Vnicum de D. Luthero libet commemorare: cuius auctoritatem Cramerus in isto loco defugere noluerit. Huius enim si in disputationibus acerbitatem, & in redarguendis aduersarijs vehementiam, velis ad communem sensus nostri caput dimetiri: profectò, quamuis mitissimè velis dicere, nimis tamen in scriptis suis, maximè Existicis, feruidum, nimis iracundum, nimis denique inconsideratè locutum fuisse fateri cogeris. Verùm, vt longè se res habet (absit enim à tanta Viri spiritu Dei afflatus reuerentia) aliter in isto: sic in illo. causæ sunt, cur eodem possit excusari modo, similes. Vt enim auctoritatem Aristotelis, quæ tunc temporis apud misellos Sorbonistarum Peripateticos diuinam, Erasmo teste, vim probationis adæquabat, paulum diminueret: malo nodo fuit malus, vt a iunt, cuneus quærendus: paulloque liberius aliquid in Aristotelem dicendum: vt quæ animis hominum radicatus inherebat, de indu-

bitata sinceritate præceptorum Aristotelicorum opinio, paullatim conuelli posset. Hic sicubi fortassis exarsit vehementius: præterquam quòd humanis erroribus, à quibus immunem non facimus ipsum, possit hoc adscribi: hoc insuper perpende, quæso bone Lector: quàm splendor istius ardoris Aduersarij faces ipsi subministrauerint: cùm propter veritatis Philosophicæ professionem aqua & igni ipsi interdicerent: &, quantum per ipsos stetit, ad necem poscerent atrocissimam: quàmqu; verum sit, in huiusmodi casibus: quod C. Cassius Senator & Iurisconsultus Romanus apud Tac. lib. XIV. in oratione quadam tenuit & obtinuit: *habet aliquid, inquit, ex iniquo omne magnum exemplum: quod contra singulos vtilitate publica rependitur.* Extra has enim causas certissimum est, nihil isthoc homine mitius, humanius, & comitius existisse: vel ipsis hostibus testimonia ferentibus. Quorum, si nulla dari quirent: luculentus esset testis, illa, contra Schegkij Tubingensis Philosophi feroces & amarissimas chartas, tam placida, tam mansueta responsio: ac si ipsi cum amicissimo res esset.

Sed ita proh dolor inter nos comparatum est, vt non videamus mantica, quod in tergo est. Quid enim Aristoteles Platoni fecit, præceptoris suo: cuius veras validasqu; definitiones quoties sauciare tentauit, Macrobio l. II.

in som.

ADVE

in som.
vos P. B.
laxit? D
ipsum tr
non sçu
rum fom
protelar
crucem.
lupe vol

Verum
huius er
ctu, reus
tandem
ando vel
ipsum in
Orcum
ret? Et
culpa po
Aristote
præcep
licos rel
obrem r
riorum
viri dog
ristotele
losofhe
emplo:
verò par
ratione
tè carere

in som. Scip. c. XV. testante? Quid quæso vos P. Ramo faciris, quos ne verbo quidem læsit? Deum! Si Ramus ita vos tractasset, vt ipsum tractârunt maiores familię vestrę: vah! non sæuidictis tantum, & atrocissimo minarum fomite succensis, quod iam facitis, ipsum protelaretis inuictiuis: sed insuper necem, crucem, funes, gladios, & ignes intentare volupe vobis esset.

Verum enimuerò quid esset, si leuissimi huius erroris, ex vehementiore mentis adfectu, reus à vobis peragi potesset? quocunque tandem spiritu ductum tractumue calumniando velletis hariolari: dogmata tamen hinc ipsius in artibus omninò vel enervare, vel ad Orcum condemnare qua ratione quæso liceret? Et si Ramus id egit: cur ipsius in eadem culpa ponitis discipulos: quorum vix vllus in Aristotelem scripsit: qui summo cum studio præceptoris sui dogmata ad fontes Aristotelicos referre conati sunt huc vsque? Quamobrem nolite, candide Lector, hac Adversariorum deterreri techna: quò minùs huius viri dogmata legas, & intelligas. Quòd in Aristotelem animaduertit, id iure fecit; & Philosophorum præstantium cuiusvis sæculi exemplo: sicut infra plenius patecet. Quòd verò paullò fuit acrior in animaduertendo, ratione non caret: vt modò dictum: & si fortè careret: humanus hic error esset, & valde

leuis: qui nec reliquam ipsius vitam, nec dogmata ab ipso tradita, inficeret. Cæteroquin nemo fuit ipso placabilior, nemo aduersus tot hostium contumelias tolerantior: nemo in scriptis Aristotelis euoluendis & dijudicandis exercitator, operibus ipsius attestantibus. Nec enim tam preciosa viri istius in plurimis Philosophiæ partibus theoremata suppressit, vel neglexit, vt calumniantur maleuoli: sed magni fecit: in lucem protulit: in ordinem digessit: & ad vsum transmouit illa, quæ Rationi veræ, quæ sola Philosophiæ mater est, Taurello teste, & vsui hominis, propter quem reperta, consentanea fore, diuturno labore compertus est: reliqua verò partim planè neglexit: partim verò correxit, & in integrum restituit. Idque non solum ad exemplum ipsius Aristotelis in trito proverbio: amicus Plato, &c. de quo supra: & Galeni Medicorum præstantissimi, qui se nulla hominû genera magis odisse dicit, ijs, qui ἐν τῇ ποιεῖ τὰς αἰρέσεις καὶ ἀσσομανίᾳ, hoc est, qui certæ cuidam se sectæ prorsus consecrârunt: omnium deniq; rectè philosophantium: sed etiam SS. Scripturæ iussu per Apostolum promulgato: δοκιμαζέτε πάντα: καὶ τὸ καλὸν κατέχετε.

CALVMNIAE PECV-

liares.

Et hæ sunt, quibus omnes vti promiscuè solent,

ADVE
solent, c
signior
modò c
mendac
est illa,
losophi
uis ster
nostræ.

Hic v
sic insig
animus:
gmata F
unt: &
re fructu
lenter ac
gium pe
fel subte
Religion
que non
na fuer:
peritum
di, quod
na perni
tur occu

Quic
hil aliud
stri, bon
næ: qua
trarium
nullius

solent, calumniarum gemmæ, præ cæteris insigniores: aliæ restant, quas aliqui tantummodò consueverunt vsurpare, non minùs & mendaces, & pestiferæ. Quarum princeps est illa, quòd vitæ noxijs erroribus Rami Philosophia sit obnoxia: quodq; viam quibusvis sternat hæresibus in negotio Religionis nostræ.

Hic vide, Lector bone, quis horum sit, qui sic insigniter impudètes sunt calumniatores, animus: quæ frons: qui sensus. Nam cùm dogmata Rami vera ratione dispellere nequeunt: & magno cū iuuentutis applausu, maiore fructu, maximo cū progressu, perdisci, dolenter adspiciunt: vltimum à calumnijs refugium petunt: vt sic à suauissimo melle, quasi fel subtus lateat, adolescentes arcere satagant. Religionis enim cùm sanctum sit verendum, quæ nomen; nihil ad arcendum ab hac doctrina fuerit efficacius, apud Idiotas, & rerum imperitum vulgum: quàm si metum huiusmodi, quòd ex huius Philosophiæ lectione semina perniciosarum hæresum animis instillantur occultè, possint ipsis incutere.

Quid igitur huic obijciendum spiculo? nihil aliud, quàm, ad exemplum Seruatoris nostri, bona conscientia, & innocentia doctrinæ: quæ bonis sufficit: donec aduersarij contrarium probauerint. Nullius enim erroris, nullius hærescos, vitæ hominum perniciosæ,
fuit

Ramea

scripta nulli

li errori-

bis obnoxia.

fuit hucusque Rami philosophia conuicta. Prodeat in lucem, qui vel vnicum monstrare possit, in omnibus ipsius rerum Philosophicarum scriptis: quod vel Theologiæ sit infestum; vel publicæ tranquillitati noxium; vel priuatæ hominum societati damnosum. Nihil hîc: nisi fortè grande nefas illud, & morte piandum, scilicet, protulerent: quòd inane, & in Dei opt. max. creationem blasphemum de Principijs in acroasi Physica somnium deriserit: vel Metaphysices inutilem & impiam magna ex parte doctrinam sustulerit: vel deniq; prædicamenti Substantiæ & Accidentis (quæ tristes diuisio peperit patrum memoria discordias in Religionis negotio) & aliarum particularum doctrinam suas in sedes remiserit. Huius autem ille rei rationes dedit ad primè stables: quas si retuleritis, postea redite.

II.

Rami nihil habere, quo Caluini dogmata plus, quàm ex alijs Logicis probari queant.

At mane: aliud est, quod inerti vulgo Peripateticorù quorundam vulgus insinuat: videlicet, Caluini & similium, qui diuersum in negotio Sacramenti sentiunt ab Ecclesijs nostris, opinionum semina per Rami Philosophiam dispersa: vnde videamus multos indies expullulare Calvinianæ sectæ surculos: adeò, vt omnis fermè Rameus sit Caluini dogmatis studiosus. Vt ingenuè proferam, quod sentio: nunquam mihi persuaderi passus fuissè: paulò doctiores huiusmodi se gerris oblecta-

lectare:
vilissimè
excidisse
& hos, qui
insident
vulgom
idq; in a
(quia en
daciunt
speregere
trēmè m
Religion
postulat
Caluini
stra quæ
te in Dis
sacræ scr
Philosop
nihil pe
ab alijs
& exqui
sitis, ne
telis con
quem m
dè quæ s
semet et
quorum
us script
verbis?
thematic

lectare: quas putâram aniculis ad colum, vel
viliſſimâ plebi aliquando inter congerrones
excidiſſe: niſi pro certò compertum haberem:
& hos, qui Cathedris Peripateticâ Scholâ vel
inſident, vel proximè adſident, has nugas in
vulgum, ſed tamen inter priuatos ſermones,
idq; in aurem, tanquam rei arcane myſterium
(qua enim tam crâſſum eſt, & fœtidum men-
daciũ, non audent id publicè proferre) di-
ſpergere ſolere. Quos, quicunq; ſint, aut ex-
tremè maledicos, aut ſtupidiffimè rerum ac
Religionis ignaros eſſe, neceſſitas, vt credam,
poſtulat. Nam ſi Ramus in Philoſophia ſua
Caluiniani dogmatis ſemina diſperſit: mon-
ſtra quaſo locum mihi Ariſtarche Peripateti-
ce: in Dialceticis? ne littera quidem in his, quę
ſacrę ſcripturę propriæ continent enim, quod
Philoſophum decet, intra ſuos ſe terminos: &
nihil penitus in illâ, quod non ad vnguem ſit
ab alijs antè, maximè Dn. Philippo diſcuſſum,
& exquiſitum. In ſcholis multò minus Phy-
ſicis, nec alijs: vbi ſilum ſequitur, & Ariſto-
telis contextum. Si tamen eſt alicubi locus,
quem mihi nō monſtraueris in æternum: vn-
dè quaſo Zuinglius, Oecolamp. Bucerus, ip-
ſemet etiâ Caluius hauſerunt dogmata ſua:
quorum nullus, credo, Ramum vidit, nec ipſi-
us ſcripta legit. Quid opus in re manifeſta
verbis? nōnne Th. Beza in epistoſis ſuis ana-
thematis quaſi fulmine Ramum non ſemel
percuſ-

percussit? nōne Zachar. Vrsinus ipſius detestratam furenter est exsecratus? Ex aduerso verō: nōne reperti nuper sunt insignes Theologi, qui se Ioanni Piscatori, & alijs, instrumento Rameæ Philosophiæ: suos, de controuersia Sacramentaria; sensus demonstrare volentibus, opposuerunt, eiusdem Philosophiæ viribus armati? Nōne D. Hoffmannus, Theologus huius æui clarissimus, ex Rhetorica Rami doctrina, cum Piscatore nuper est acriter congressus? Quem subsecutus est in eodem prælio, non imparibus armis, acutissimus Heizo Buscherus? Quid dicam de Caspare Pfaffradio Rameorum in Saxonia doctissimo? attamē hīc publico Ducis Brunonij Stipendio aduersē Caluino partis in illustri Iulia defensor est acerrimus. Vnicum adhuc ex te, vir bone, quæro: Si Rameæ fertur acceptum disciplinæ: quōd hæc controuersia de negotio Cœnæ recrudescit indies: vnde suas decerpserunt in hac opinione cōmentationes omnes illi, qui ex schola D. Philippi Viteberg. nūc prodierunt, annis ab hinc XX. & amplius, Calviniani dogmatis adsertores pugnacissimi, & tamen ad vnum omnes *γῶστοι*, & intimi D. Philippi discipuli. Inter quos celeberrimos fuerunt, & ex parte sunt adhuc: Victorinus, Videbramus, Peucerus, Pezelius, Henr. Mollerus, Hemmingius, Crucigerus, Iun. Crellius, Ioan. Maior, Voitus, Pierius, &c: Hi

NON

non alia
e ant.
Dialectic
& similib
brior dis
Caluini c
nolitis co
deat tam
insuli, q
clanculū
di gerris
ret traduc
esser à Sch
gis depro
& perplex
plicitate
sent illi:
materia
tantifecer
incomm
potuisse
suaserint
passim in
tuerint: N
ne Aristot
gma Dn.
tam viri P
ri poreſt
vobis hoc

non aliam quàm D. Phil. Philosophiam notant, & publicè professi sunt. Ergò ipsius Dialectica fuerit tantò magis erroribus huic & similibus obnoxia: quantò maior & celebrior discipulorum Philippicorum, qui in Caluini castra secesserunt, turba. Quod cum nolitis concedere: pudeat vos: & iterum pudeat tam crassi, tam stupidi, tam execrabilis, & insulsi, quod soletis vulgi animis insusurrare clanculum, mendacij. Quòd si nobis eiusmodi gerris & technis Aristotelem vestrum liberet traducere: quantò verior & melior causa esset à Scholasticis, qui sic vocantur, Theologis depromenda. Vnde enim suis obscuris & perplexis quæstionibus puritatem & simplicitatem Theologiæ fœdissimè conspurcassent illi: nisi vana subtilitatum fuisset ipsis materia ab Aristotele monstrata. Quem tantifecere, vt penè totam Theologiam non incommodè ex putidis eius lacunis exhauriri potuisset satis impudenter vulgo simplici persuaserint: vt testis locuples est D. Philippus passim in scriptis suis: adeò vt hoc axioma statuerint: Neminem Theologum fieri posse sine Aristotele. Cui quod opposuit Apophthegma Dn. Lutherus piæ memoriæ? Vultin' dictam viri Peripatetici: Nemo Theologus fieri potest: nisi id fiat sine Aristotele. Capite vobis hoc etiam.

Alij

III.

D. Phil. à
Rameis nō
contemni-
tur.

Alij paullo verecundiores hoc exprobrare nostris solent: quodd D. Philippum, lumen illud incomparabile Germaniæ nostræ contemnant, ipsiq; contradicant. Quodd si Ramum rodunt hîc ipsum, mendacj sunt iterum rei: quippe qui ne gry quidem D. Philip. scriptis obiecit: sed ipsum propter excellentem tam virtutem quam doctrinam in summo semper honore habuit, vt de se testarum reliquit ipse lib. II. Schol. Mathem. *Vitebergam* equidem, Ramus inquit, *Melanchthone* fortunatam iudico. Plato pro summa eloquentia & eruditionis auctoritate Mathematicum siud. um in Graecia excitauit: *Melanchthon* in plerisq; Germaniæ Academijs iam mirabiliter excitatum reperit: sed *Vitebergam* perexiguum. Itaq; pro varia & multiplici doctrina, pro vita innocentioris & sanctioris auctoritate, quantam, meo quidem iudicio, nemo Doctor vel Professor in patria consecutus est vnquam, mirabiliter inflammauit, vt *Vitebergam* non solum Theologia & eloquentiæ, quibus laudibus tum precipue præstabat, sed Mathematica disciplina studijs antecelleret. Idem paullo post: Dixi paullo antè *Melanchthonem* in ora Saxoniæ Mathematicis studijs excitandis Germanicum Platonem fuisse. Hæc Ramus.

Si verò discipulos ipsius, vt videtur, vellent: de contemptu quod dicitur, grauis & hæc calumnia. Quotquot enim fuerunt hucusq; Ramei, publicè noti: nusquam, nisi perquam hono-

ADVEN

honorificam
peram de
mo, & huius
striorem
mi præce
cubi D. P.
non immu
mum de
præcepta
se: Ramu
casse, & ar
sit visus.
nauarant
Sonleute
nuper in
scherus. E
lecticam.
Rami con
la studi
mea met
Dn. Phil
adhibito
De con
est, vt Dr
raq; omi
bus excen
quod cur
mam arti
gruat; m
tare, ipse

honorificè, D. Philippi meminerunt: & id operam dant omnes: vt Dn. Philippum ex Ramo, & hunc iterum ex illo clariorem atq; illustriorem reddant: adeò vt firmè nihil in Rami præceptis, & principijs sit: quod non alicubi D. Phil. & senserit, & apertè scripserit. Vt non immeritò D. Philippus ætate prior Ramum de multis necessarijs admonuisse, ciq; præcepta è tenebris recenter educta tradidisse: Ramus verò D. Philippum fideliter explicasse, & animaduersione methodica illustrasse sit visus. In qua re demonstranda præclaram nauarant inter alios operam D. Beurhusius, Sonleuterus, Billteinius, Erythropilus, &c. & nuper in fallaciarum doctrina doctiss. Buscherus. Et hac profectò docendi ratione Dialecticam, ex vtriusq; auctoris, D. Philippi, & Rami comparatione, nulla commodior: nulla studijs iuuenilibus utilior. Si modò Ramæ methodus seruetur, atq; ad huius fontes Dn. Philippi præcepta, quotquot Logica sunt, adhibito iudicio reuocentur.

De contradictione verò quod adfertur, vix est, vt Dn. Philip. mordeat, quippe cuius pleraq; omnia ex Aristotele, & ipsius interpretibus excerpta. Si tamen eius aliquid proprium, quod cum certo rationum discursu ad normam artium reuocatum non omninò congruat; modò cum moderamine fiat: id refutare, ipsiq; contradicere, iure quolibet ex li-

Præceptoribus in falsis ad-sentiendū non esse.

bertate Philosophica permissum: sicut suprà pleniùs ostensum. Stolidi sunt enim illi, & adulatores inepti: qui præceptorum vestigijs, etsi cum veritate pugnantibus, semper insistentum morosè sentiunt. Siquidem veritas in studijs rebus præualet omnibus: vtpote in qua publica vertitur salus: quæq; nec alicuius odio suppressi, nec gratia subtrahi debet: nisi quis falsi testimonij, in detrimentum studiosæ iuuentutis editi, reus argui velit. Neque prætextus hic gratitudinis locum tenet: quæ cum virtus sit, & pro viribus nostris vt cuiusquam merita compensemus, requirat: hoc minimè patitur, vt veritatem in detrimentum alterius, falsum committentes, occultemus: atq; ex illius, quæ nostra non est, sed publicæ salutis, suppressione, quòd vires superat nostras, gratiam referamus.

Malitiosa igitur hæc est etiam calumnia: quicquid de contemptu Dn. Philippi, vel Præceptorum aliorum, hostes nostri blaterant. Dissentire enim à præceptore suo, cum sana & modesta ratione: non est ipsum contemnere vel odisse: cum diuersarum specierum sint accidentia: dissensio, quæ iudicium mentis: & contemptus siue odium, quæ flamma voluntatis: vt ipsemet satis in Logicis accuratè D. Phil. distinguit, lib. III. de tit. quot sunt modi dic. per se. Vnde Cicero de se candidè scribit: *tantum abest, vt scribi contranos nolumus:*

etiam m.
sophi tan-
rum conten-
si tamen
liqui sint
siue in sa-
modestia
uitate in-
di venian-
errorem i
personæ,
Quotus eni
sit ita mor-
Quinim
lippi hac
næuo: cū
bus, vt an
Quid? qu
dunt repre
Aristotelic
nam Mathe
men non ij
Ptolemaus
stola quac

Deniq
nostras, a
naq; præc
n horum

ut etiam maximè optemus. In ipsa enim Græcia Philosophi tanto in honore non fuissent, nisi doctissimorum contentione dissensionibusq; viguissent. Quòd si tamen vel ipse Ramus, vel ex discipulis aliqui sint: qui vel erroris alicuius notorij, siue in sacris, siue prophanis litteris, vel immodestiae cuiusdam, ex vehementia, aut leuitate ingenij obortæ, crimine condemnandi veniant: iniquissimum profectò foret: vel errorem istum alicui singularem, vel vitium personæ, dogmatum sinceritati adspargere. Quotus enim quisque Philosophorum reperitur, qui sit ita moratus, ut ratio postulat, inquit Cicero. Quinimmodò nec Aristotelis nec ipsius D. Philippi hac ratione præcepta carebunt omnino: cum vterque suis etiam præceptoribus, ut antè dictum, contradixerit multoties. Quid? quòd scholæ ipse in Academijs, quas defendunt reprehensores Rami, & ordinem inmutarunt Aristotelicum, & multa de suo addiderunt. Ipsi etiam Mathematici, quorum certæ tamen semitæ: tamen non iisdem omnes insistant, quibus Euclides, & Ptolemaeus vestigijs: ut disertè disertiss. in Epistola quadam Ioh. Sturmius.

IV.

Deniq; ne quicquā relinquant intentatū, nostras, auctoritatibus virorū virtute doctrinaq; præcellentium, partes obruere laborant, ut horum deterriti iudicio Studiosi Philosophiam

sophiam Rameam, canepius & angue, fugiant. Quæ tamen omnia, quotquot vnquam prodita: vel miciora sunt: vt parum, vel omninò nihil laudibus Rami detrahant: vel planè sanguinolenta, quæ non nisi furcas, & mortes spirant. Hæc sunt ipsissimorum hostium, qui aduerso contra Rami Philosophiam prælio certârunt, & certant adhuc alicubi. Quorum cum non ex deliberato iudicio, sed ex infesto odio, & acerbata inuidia, cui sæpe crassissima Rami scriptorum ignorantia coniuncta, testimonia sint effusa: vires omninò nullas in arguendo continent: cum beneuolentia desideretur in omnibus: virtus & prudentia in plerisque. Cuiusmodi est P. Montauræi à Zach. Brendelio Ienensium Philosopho Medico quondam productum: Zachariæ Ursini Theologi Palatini, post obitum ipsius editum: & Henrici Regis Galliarum ab Oueno Gunthero Iuliæ Academiæ Peripatetico antè septennium publicè adfixum. Quæ omnia cum in iure admodum per se sint elumbia: utpote à capitalibus inimicis, & in propria causa lata, & prolata testimonia: ac à diuersis Rami Sectatoribus sit ijs omnibus & singulis antè publicis responsum libellis: istuc Lectorem candidum breuitatis gratia dimitto. Omnis: utem, ne dicam nihil, eorum energia consistit in medio termino: nimirum quòd Ramus sit Philosophiæ turbator, hostis,

ADVER

his, impe
uer & an
bono viro
stium, in
uium.

Inter h
Brendelio
subij ere
i. contra
noua, etiã
etiam, vt si
dè facie, tã
miror acuti
eruditionem
collocant: p
tatem, ac in
dum in opri
ristotelem,
tione percep
sed vanis ra
ditam iure
tione auoca
Adversari
omnia: im
uersus Ari
auocare ste
nius ab a
nunquam
ristotelis
statur; sed

stis, imperitus, superbus, &c. Qui cū xp̄i v-
 uer̄ antē semper fuerit, & adhuc sit: quā
 bono viro fidem facere queant huiusmodi te-
 stium, in propria causa, testimonia, cuius ob-
 uitium.

Inter hæc, quæ sunt *mitiora*, producitur à
 Brendelio Simonis Simonij: quod Lectori *Simonias*.
 subijcere libet. *Quo animo*, inquit Simon. lib.
 I. contra Schegk. scripserit animaduersiones suas,
nouāq; etiā Logices auctor videri voluerit: nescio, neq;
 etiam, ut sciam, laborō. Ille mihi scriptis *primitim*, dem-
 dē facie, tandem etiam consuetudine notus fuit. Ad-
 miror acutiem eius ingenij, eloquentiam, multiplicem
 eruditionem, multaq; alia dona, quæ Dominus in illo
 collocavit: probo eius mores, ac præter ceteros comi-
 tatem, ac in loquendo modestiam. Id non probo. quòd,
 dum in optimum quemq; scriptorem, ac præsertim A-
 ristotelem, non bene illius mente ac philosophandi ra-
 tione percepta, inuehi nescio quibus, argutis quidem,
 sed vanis rationibus, posse putavit, incautam & merni-
 ditam iuventutem ab utilissima planeq; necessaria le-
 ctione auocare conatur. Hæc ille. Vides hīc, quòd
 Aduersarius in Aduersario reliqua probet om-
 nia: improbet duntaxat acerbicatem ad-
 uersus Aristotelem, à cuius Lēctione conetur
 auocare studiosos. In quo falsus hic est Simo-
 nius ab alijs: & alios fefellit: cū Ramo
 nunquam venerit in mentem studiosos ab A-
 ristotelis auocare libris: de quo toties prote-
 statur: sed attentius, & cum libero iudicio, ut
 ipsum

ipsum perlegerent, aduocare potius. Et, si-
cut periti Medici ferro & igne agris profunt,
si medicamentis morbum dispellere neque-
unt: sic etiam Ramo visum fuit, non nisi du-
rioribus increpationibus hominum animos,
auctoritate Aristotelis indubitata penè suffo-
catos, à vanis, & sterilibus disputationibus, ad
vtiliores doctrinæ fructus abigi potesse.

*Iustus Li-
psius refu-
tatur.*

Aliud hodie circumfertur Iusti Lipsij, viri
solidæ eruditionis, ac eximio iudicio præstan-
tissimi, quod Camerarij Iurisperiti in me-
dit. hist. est elogium: quid in epistola Centu-
riæ primæ ad P. Busium, de Dn. Philippi & P.
Rami in artibus Logicis compendijs verba
faciens, cum doctos ipsos, sedulos, industrios
appellat, in quorum libris multa breuitate &
ordine bona: vellicare tamen vtriusq;, maxi-
mè tamen P. Rami famam, licet timidiusculè
non erubescit, hoc solo nomine: quod suis li-
bris propositam fuerit ipsis: non adducere:
sed abducere potius à fontibus Aristotelicis
studiosos. De qua re, licet aliam fuisse Philip-
po mentem planè sciat: (fortassis enim Rhe-
torica præfixam Philippi protestationem le-
gerat) de Ramo speret: nihilominus tamen
erumpit in hoc Epiphonema: *Iuuentus*, inquit,
nostra à me hoc audiat: Nunquam ille magnus erit: cui
Ramus est magnus. Itane Lipsi, vir præstantissi-
mè? Audit hoc nostra quoq; Iuuentus, nō si-
ne summa tui nominis reuerentia: Sed audit
tantum:

ADVE

tantum:
more: ni
cellente
sunt oculi
mox sub
eiglor: P
occupation
ante te n
mentio fi
cio, his ve
uis ista Ram
strari possun
requiritur
Minimè,
istud, &
Quamuis
stro temp
maioris ta
tuum: ex
uisset. Ser
symbolar
tum tibi pro
dabatur o
virorum a
sugillares
iectione dict
sem forlit
brat tibi D
phalia sua
Philosoph

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 151

tantum: non obaudit: neq; credit Catonico more: nisi reddas sententiæ tuæ rationes, eccellente tua doctrina dignas: manus ipsius sunt oculatæ: credit, quod videt. Quod enim mox subiungis, & infixio discedis aculeo, *χρησ-
ούζελον*: *Pergebam in hac scriptione, reuocant me tuæ occupationes*: minimè satisfacit. Eodem enim ante te modo Theologus Vrsinus, cuiusiam mentio facta, se liberat in suo de Ramo iudicio, his verbis: *hæc & similia errata, & vitia in nouis istis Rameorum scilicet, libris, nullo negotio demonstrari possunt.* Id verò hoc loco prolixius foret: sed nec requiritur, vt quod ad scholas magis pertineat, &c. Minimè, inquam, nostræ iuuentuti satisfacit istud, & illud, sine RATIONE prolatum. Quamuis enim litteraturæ politioris te nostro tempore principem libenter agnoscat: maioris tamen fidei non est ipsi hoc effatum tuum: quàm si quis ex infima plebe sic effatuisset. Semper enim præceptoris sui, tanquam *Ra. i. schol.* symbolam, circumferunt, præceptum: *Quantum tibi probabitur: tantum credes.* *Gram. lib. 11 X. in fi.* Si tantum tibi dabatur ocij, vt per totam paginam bonorum virorum æternâ dignissimos memoriâ libros sugillares: cur vnicam nō tulisset tempus adiecisse dicto tuo Prætorio ratiunculam? Possem forsitan non ineptè dicere: quod exprobrat tibi Domann⁹ IC. in Apologia p Vvestphalia sua: te procul dubio non ingressum Philosophiæ Rameæ penetralia profundius:

& sic ultra crepidam: sed excellenti tuæ sapientię parcam. Hoc tantum dico: si magnus ille non est, ex edicto tuo, cui Ramus est magnus: cur tibi tamen ipsi magnus est, Andreas Dudithius summus ille summi in Rep. Christiana Imperatoris Consiliarius? Cuius nominis & virtutis famam penetrasse se dudum ad te, per multas terras, montesq; , fateris in epistola tua. Hic enim ille vir est, cui P. Ramus magnus fuit: quem, ut antè dixi, prouocauit in Poloniam ad profitendum humanitatis studia. Et ne tergiuer seris, huius Dudithij in Ramum animi gnarum te non fuisse: cur quæso tibi magnus David Chytreus Philosophus, Historicus, & Theologus Germaniæ nostræ præcellentissimus? quem ut in Epistola ad I. Ihonstonum Scotum, quondam præceptorem in Academia Iulia meum, & Rameæ doctrinæ tunc propugnatorem fidelissimum, magnum prædices, exclamationis adhibes emblemata: *quis ille vir!* Quem in epistola ad fratrem ipsius Nathanem tibi dicis *inter Germania primos*. Attamen hic Ramū semper, & ferè primus in Germania publicis magnificare scriptis non erubuit. Quod quò minus te lateat: facit hoc, quod in eadem subdis epistola: *scripta tua & illius (Davidis) iam olim vidimus*. Ergò vidisti quoque pulcherrimum ipsius, *de Discendiratione*, libellum: & in hoc illustre de Philosophia Rami sinceritate testimonium.

monium
Quòd
statur hi
huius, C
vt ex m
Scurmiu
uius Fla
quibus
vt ipso
sunt ad
mina: H
teius, lo
& per spi
sunt: D
Theolog
Tempel
dolphus
Magni,
ipsis P.
maxim
opt. Le
um: sed
mides ip
ribus qu
semper
dici pot
bonus d
Atq;
lorum p
cusation

monium. Sed cui rei longius hîc desudare? Quodd enim verum non sit hoc effatum: testatur historiae fides, & experientia temporis huius. Quippe magni fuerunt, procul dubio, vt ex multis paucos tantum recenseam, Ioh. Sturmius, Th. Zuingerus Med. Car. Vtenhousius Flandrus, I. Th. Freigius Iuriconsultus: quibus tamen Ramus adprimè magnus fuit, vt ipsorum monumenta testantur. Magni sunt adhuc clarissima Iuriconsultorum lumina: Henr. Bocerius, Iul. Pacius, Herm. Vulteius, Ioh. Althusius, Hieronym. Treutlerus: & perspicacissimus ille Ioh. Gædæus. Magni sunt: D. Dan. Hofmannus, & Ioh. Piscator, Theologi. Magni: Scribonius, Brightus, Tempellus, Medici: & præstantiss. ille Rudolphus, Goclenius Cætorum Philosophus. Magni, inquam, sunt omnes hi: cum tamen ipsis P. Ramus non modò magnus sit; sed & maximus. Non igitur hoc tantum te moueat, opt. Lector, acutiss. iudicis de Ramo iudicium: sed minus acutum, vt illius causa reformides ipsius dogmata. Quodd enim de veteribus quibusdam dicit ipse Lipsius: eos non semper fidei litasse: forsitan in ipsum quoq; dici poterit aliquando. Siquidem quandoq; bonus dormitat Homerus.

Atq; hæc Lectori candido, contra maleuolorum partim calumnias, partim futes accusationum strophas responsa, pro chartæ

mihi præfinitæ sufficiant angustia: quibus posteaquam duo corollarij vice subiecero, colophonem meæ Dissertationi tunc imponam. Cùm enim moles, omnis aduersus Ramum & Rameos intentatæ litis, in eo recumbat, quòd Aristoteli multis in locis contradicant: præter illa, quæ suprà copiosè sunt dicta, demonstrabo primùm ab exemplis, summorum Philosophorum, tam veterum, quàm recentium: quòd alij similiter fecerint, quibus nulla propterea lis huc vsq; mota: & auctoritate præstantissimorum quarumcunque facultatum Professorum: quòd Ramus hoc summo iure fecerit.

EXEMPLA ALIORVM, QVI
Aristoteli contradicere sunt ausi.

AD primum quòd attinet: sit mihi PRIMÒ Macrobius auctor non ignobilis, & peruetustus: qui cap. 15. lib. 11. in som. Scip. in disputatione Aristotelica aduersus Platonem dicit: quòd Aristoteles argutam de verbis calumniam faciat: quòd in exercitio argutarum sibi conueniens operam luserit: quodq;, Saturn. lib. 7. cap. 13. multam, magis acutè, quàm VEREDisseruerit.

Hinc adde Iohan. Annium in Catonis fragmenta de Originib. fol. 183. Audeo dicere (inquit ille) ac probare cùm oportuerit: etiam ipsum Aristotelem inconstantem esse, ac pluribus locis mendacem. O quan-

tum noc
vanissim
cta, verè
bens, in
ras suas a

CA
Crid
nonnun
calumni

Quar
suprema
sum veri
quibus r
permulta
ex Philo
men vera
aliarum
patetica
historici
scriptor
& incuin
multa o
varietas
cum pugn
rijs alter

tum nocuerit veritati Italica à Iano tradita
vanissima Philosophia Græcorum introdu-
cta, verè Cato vates fuit, qui ad filium scri-
bens, inquit: Quandocunq; gens ista litte-
ras suas ad nos adducet, omnia corrumpet.

*II. Ludouicus Viues, magnus ille recentio-
ris temporis Philosophus: qui lib. I. de
caus. corrupt. art. sic ait.*

CARPIT quidem plerunq; (Aristoteles) me-
ritò, in quo ingentem meretur laudem. Sed
nonnunquam affectatè, interdum non citra
calumniam, in quo eū multi inceserunt, &c.

Idem lib. V. sic differit:

Quæro igitur, quæ tandem in Aristotele
suprema naturæ vocent? An ea, quæ ad assen-
sum veritatis pertinent: vt veritates habeat,
quibus nihil possit esse veriùs? Habet indubiè
permultas: Quis enim non habet, non modò
ex Philosophis: sed ex vulgo? *Sed non sunt ta-
men vera omnia, quæ ipse confirmat.* Philosophi
aliarum Sectarum, nonnunquam etiam Peri-
pateticæ, Galenus, & Medicorum complures,
historici naturæ, prisci Religionis nostræ
scriptores, multa in eo, magnis argumentis,
& inuitabili experimento cōuellunt. Quàm
multa ostendit tempus falsa esse, & locorum
varietas? Quid idem ipse, *an non in quibusdam se-
cum pugnat?* Vt necesse sit ex duobus contra-
rijs alterutrum esse falsum.

Et ibi-

Et ibidem duabus paginis interiectis ita:

Eft autem (Aristoteles) in definiendo vaffer, & occultus: adedò, vt pleraq; ſint in ipſius Philoſophia incerta & perplexa, parum etiam vera, dum magis curat, quem in modum reprehentionem excludat, quàm vt adſerat verum. In eandem ſententiam dicit eadem lib. I. pag. 22.

Item paullo poſt:

Sed enim uerò neq; Ariſtotelis volumina potuerunt intelligi, primùm propter locutionem aſtictam, & ex breuitate obſcuram, hinc propter intricatas & obliquas ſententias, tum etiam ob immodicas ſubtilitates, quibus Ariſtoeles plerumq; non exacut ingenia, ſed perturbat & frangit, tenebrasq; & hallucinationem inducit aciei mentis, dum conatur minutias quaſdam tenuiſſimas oſtendere, & per ſe inutilis: & qua intentionem obtutus ingenij ſubterfugiant ac fruſtrentur: non aliter quàm ſi ſila monſtrare quis vellet rudentum illius nauis, quam Myrmecides fabricatus eſt, apicula conteſtam: vel diſſipant inuencula Iliados, que nuce capiebatur.

Idem lib. I. eodem titulo.

Videre eſt in Ariſtotele, vt de illuſtriſſimo ac certiffimo ſcriptore potiſſimùm loquar: in eo, inquam, ſunt quædam dogmata, in multis quidem certa; ſed ſæpe parum ſolida, & Catholica. Non nego, quin dogmata eius omnia poſſint à pertinace defendi, vel centum cuneolis inſarctis vt fulciantur, inuerſis, detortis, mutatis multis mille inter-

*Veritas i-
pſa: Quid
ſi Ramus
ita dice-
ret?*

ADVE

interpret
ſunt ex
ſtituit.

III.

Q
et
ſtole
Philoso
rit.

Quid
Ariſtote
tire non
ceam, qu
nem ma
admirat
ſophon
Philoso
minimè
credimus
Cicero A
ſemper p
tribuit: v
tim Stoic
neca Stoi
limā cenſ
ſepta tra

interpretatiunculis. Sed certè contradictioni sunt exposita, quæ ingenia torquet, non instituit.

III. *Laurentius Valla, apertè & doctissimè pectoris in præfatione Dialectices.*

QVò minùs ferendi sunt recentes Peripatetici, qui interdiciunt libertate ab Aristotele dissentienti: quasi sophos hic non Philosophus, & quasi nemo hoc antè fecerit.

Idem ibidem:

Quid alios loquar? nonne Theophrastus Aristotelis successor à præceptore suo dissentire non timidè solet? Hæc de Græcis (vt taceam, quòd Homerum, Platonè, Demosthenem magis quàm Aristotelem semper sunt admirati) Quid latini? nunquid Aristotelem sophon putauerunt? immò nec summum Philosophum. An Varro Aristotelicus fuit? minimè: sed iter suum tenuit, si Lactantio credimus, duobus Platoni & Aristoteli par. Cicero Academicus ac Platonis æmulus, qui semper primas in Philosophia partes Platoni tribuit: vt ferè omnes fecerunt. Plancus partim Stoicus, partim Epicureus. Brutus ac Seneca Stoici: quam sectam Hieronymus similimã censet Christianæ religioni: Cuius præcepta tradentes Panætium atq; Ciceronem,
Ambro-

Ambrosius æmulatus est: quasi & ipse stoicaret. Augustinus in publica opinione est, Platonem Philosophorum esse principem. Apuleius Platicum se & esse dici voluit. Nam & Macrobius multò plùs defert Platoni. Nec aliter sentit eruditorum Vltimus Boëtius.

Idem post :

Nam Auicenna & Auerrois planè barbari fuerunt: nostræ linguæ prorsus ignari, & græca vix tincti. Quorum etiam si magni viri fuerint: vbi de vi verborum agitur, quæ plurimæ sunt in Philosophia quæstiones: quantula debet esse auctoritas: certè non maior, quàm hominũ in mediterraneis natorum: qui nunquam nec mare viderint, nec nauigium intraverint, differentiũ de ratione nauigandi. Hos ego homines verear? hos ego audiam? vetantes, ne quid in Aristotelem dicam. Hos sibi tantum sumere patiar? quod non ipsis Athenis, quod non omnibus Philosophis, quod non cunctis seculis concederetur. *Neg, verò mihi tanti videtur ingenij Aristoteles, vt quasi Achilles Herculesue inter Heroës, aut luna inter sidera: ne dum sol sit æstimandus.* Non enim his rebus operam dedit, vnde præstantes viri maximè dignoscuntur: aut consilijs publicis: aut administrandis prouincijs: aut exercitui ductando: aut caulis agendis, aut medicinæ factitandæ: aut iuri dicundo: aut responsis consultorum:

aut

ADV
aut scrib
ponend

At en
ristotele
nescio, a
quod Ex
ma atq;
principia
& plura ce
cognoscas,
a quibus su
peccasse op
tamen e posse
ri quam e
ri melius:
nam vt pr
quid quidam
tur ando ad
ros: genus
seipso malè
gandaverit
sumus, quod
infectatione
transierunt
qua sunt,
dici possen
virili dicer
gratia: sed ho

aut scribundis historijs, aut poëmatibus componendis.

Et paullo pòst:

At enim composuit plura quàm cæteri Aristoteles. Num pròtinus & præstantiora? ego nescio, an præstantius sit, quod Hippocrates, quod Euclides, quod alij quidam fecère, firma atq; indubitata alicuius artis tradidisse principia. Composuit plura quàm cæteri, *sed & plura compilauit. In quo improbitatem eius licet cognoscas, quòd quæ compilat, non illis refert accepta, à quibus sumsit: sed sibi vendicat: & eosdem vbicunq; peccasse opinatur, citius ardentem flammam ore continere posset, quàm non nominare.* Composuit plura quàm cæteri: esto, num cuncta quàm cæteri meliùs? num ita ut nihil alij queant dicere? num ut pro Deo habendus sit? *Pudet referre apud quosdam esse morem imitandi discipulos, & iure iurando adigendi, nunquam se Aristoteli repugnauit: Peripatetici viri.* Notate genus hominum superstitiosum atq; vecors, & de seipso malè meritum; cum se facultate fraudent indagande veritatis: quos si reprehendere iure optimo possumus, quòd hanc sibi legem imposuerunt: qua tandem insectatione castigare debemus, si hanc legem in alios transferunt. Quare illis contemptis ac spretis, si qua sunt, quæ, quàm in Aristotele, meliùs dici possent: ea tentabo ipse meliùs pro mea virili dicere, non hominis (quod absit) in simulandi gratia: sed honorande veritatis.

IV. Rodolphus Agricola, *literaturæ pri-*
mus in Germania restaurator, Dia-
lectices lib. 1. c. 3.

NOstamen omnes illius (Aristotelis) non sententias modò, sed verba etiam pertinacissimè & mordicus tenemus: ac si quis mouere quicquam tentet, aut discedat transuersum (quod aiunt) digitum ab eis, non aliter atq; qui secantur vrunturq; clamamus: faciliusq; tulerimus de mysterijs, summaq; religionis aliquid auferri. Ego Aristotelem summo ingenio, doctrina, eloquentia, rerum peritia, prudentiaq; & (vt semel dicam) summum quidè hominem, sed hominè tamen fuisse puto: hoc est, quem & latere aliquid potuerit, quiq; vt nò omnia primus inuenerit, ita alijs post se inuenienda aliqua reliquerit, qui etiam non omnia, quæ inuenerat, crediderit in vulgus prodenda: & nunquã fortasse contradicendi studio, quo maxima ferè tentantur ingenia, non tam, quid ipse sentiret, quàm contrà quid alius sensisset, dicendum putaret. Plurima ille rectè: sed & alius aliquid non malè. Quò iustiore ego veniam credo illis esse oportere, si qui fuerūt, qui putarent, non utiq; illi, tanquam scopulo vsquequaq; adhaerescendum esse, neq; de suis desperarunt ingenijs: cum ingrati possit, & inique de parente omnium natura existimantis videri, credere ipsam omnia sua in vno illo partu effundentem munera, reliqua

ADVE

qua poster
efficitur q

ADVE

fi. it. E

vt q. 20

cum ma

tamen nih

ea omnia

oneretur

ex parte

nec non m

Aristotele

V. I

N

Am

nibi

genter l

quòd n

eum non

nostræ

terea no

Philoso

tos habi

mis disp

rum Ph

eorum,

credere

& eosgr

cos fuiss

qua

quo posteritati humani generis in omne aeuum sterilem
efficitur, utq; manere voluisse.

Adsit huic cōmentator ipsius, qui lib. 2. c. i.
sic ait: Enitendum nobis hoc est, principiò,
vt quæcunq; in ea, etiam si argutè quidem, &
cum maxima quadam subtilitate, dicuntur:
tamen nihil aut minimum vtq; conducunt ad vsum:
ea omnia aut in totum submoueantur, aut certe non
oneretur hisce rebus iuuentus: quod genus magna
ex parte esse, quæ sola hodie docent scholæ:
nec non multa etiam ex ijs quæ tot libris complexus est
Aristoteles.

*V. Iacobus Grifolus ad VII. Calij Ca-
leagnini disquisitionem.*

NAM Cicerò, vt testatum multis volumi-
nibus reliquit, Aristotelis moralia dili-
genter legit, nec ab eo propterea dissentit,
quòd nesciat, quid ille senserit, sed quia tunc
eum non probat. Neq; verò illius ætas erat huic
nostræ similis, quæ vnum nouit Aristot. præ-
terea neminem. At vigeabant quatuor illæ
Philosophorum scholæ, quarû singulæ mul-
tos habuerunt amatores, à quibus eruditissi-
mis disputationibus defensæ sunt. At si veterum
Philosophorum scripta videremus, aut
eorum, quos reliquos habemus, testimonio
crederemus, necesse esset fateri longè plures,
& eos grauiores Platonicos, quàm Aristoteli-
cos fuisse. Erat ergò fas bonis illis temporibus,

L

bus,

bus, vt etiam antea fuerat, *Aristoteli non modò non assentiri, verùm etiam repugnare.* Nunc autem eò iam ventum est, vt dicere non satis sit, vt olim de Pythagora solebat, *ἐὼς ἔφην*, verùm singula huius verba singula esse oracula putemus. At si hoc inertia nostræ largiamur, vt ex tam multis vix vnum cognoscamus, laudare debemus eos, qui vt omnes cognoscerent summo studio, & labore perfecerunt: Itaque omnium collatis opinionibus, quæ maximè placerent, eas cum causa, vt illis videbatur, secuti sunt. Vt Marcum Tullium fecisse constat, quem quidẽ cum ex alijs, tum ex illis quinque de finibus bonorum, & malorum libris par est existimare, nihil ignorasse; quod illæ scholæ, quæ tunc erant in honore, sentiebant; Hic ego, quod sæpius se fecerit Academicum, & Stoicum, quàm Peripateticum, nolo statuere: *vt rum rectè fecerit nec ne; verùm quoniam ea tempestate nulla relligio videbatur, si quis improbasset Aristotelem, demus hanc veniam Ciceroni, vt ab ijs, quos sibi duces elegerit ad Aristot. non deficiat, nec libeat semper hoc enthymemate, vt Cælius consuevit, vti, Non sic Aristoteles. Ergò malè Cicero.*

In eandem ferè sententiam de seculi nostri conqueritur impudentia Hieron. Cardanus excellentissimus ille Medicorum Princeps in præfatione libr. de Subtilit: Non de futuros
 scio,

ADVI

scio, quia
 proferri
 dicere ho
 le dissenti
 nus libii
 su, ab ex
 mhib' q
 Ex paul
 monstra
 tuntur, r
 his, qui
 pidem v
 superpo
 contrad
 egregium
 tunc non
 illud Pal
 stration
 etiam, in
 stotelè
 seruatio
 scripta a

VI.

ET
 ora
 tamen fu
 decipi po
 natura,

scio, quicū meliora non possint in medium proferre, &c. conentur in quibusdam contradicere hoc vel argumento: quod ab Aristotele dissentire videar. Nam aded humanum genus sibi iam prurit: vt malint à veritate, à sensu, ab experimento, à ratione q; deniq; ab omnib; quàm ab auctoritate viri discedere, &c. Et paullo pòst: Itaq; cū hi, qui aduersus demonstrationes, experimenta, veritatemq; nituntur, nō mihi alijs videantur similes: quāti his, qui muros solū deijcere didicerunt, lapidem verò ne vnum alteri ædificandi causa superponere: qui verò putant, Aristoteli me contradicere: *Veritatis odium, & stuporem mentis egregium* prodant, &c. Hæc ille, quo maiorem tunc non habuit Italia: qui præterea Sacrum illud Palladiū disertim expugnauit, Demonstrationem scilicet, tanquam inutilem, confictam, impossibilem: quique alijs in locis Aristotelē inscitix & ignorantix in Naturæ observationib; insimulauit: multos ante Ramī scripta annos.

VI. Ioan. Casus in summa Dialectices sua, lib. Topic. De Inuentione.

ET si Aristoteles summus artifex, adedq; oraculum Philosophiæ extiterit, *hominem tamen fuisse constat, hoc est, illum qui errare, labi & decipi potest*: non enim ei soli omne ingenium natura, non omnem artem Minerva dedit:

quippe vno partu omnia sua munera non effudit: ne effœra sterilisq; suæ posteritati videretur. Quare etsi diuerse & eruditæ omnia scripserit Philosophus, nimis tamen confuse, nimis abstruse de locis scripsit. Ideoq; nemo ita admirari debet Aristotelem, quin liberum ei sit, ab Aristotele, cum placet, & cum vult, desilire: Maximè verò cum maiorum consensu errasse iudicetur, vt cum affirmet cor esse principium externorum sensuum: adhuc cum asserat æternitatem mundi.

VII. Nicolaus Taurellus tractat. I. in princip. Triump. Metaph.

PRæcipuam Philosophiæ maculam inufficit auctoritas: cum enim philosophorum auctissimus fuerit Aristoteles, veritatemq; in plurimis quàm proximè apprehenderit, Philosophiæ fons, & regula indicatus est; vt si quid cum eius dogmatis pugnaret, nequaquam Philosophicum esse videretur. Falsa certè nec minùs hæc est ridicula hominum persuasio, quasi non innata nobis, sed acquisita sit Philosophandi ratio. An si quotquot vnquam conscripta sunt opera euauissent, proinde Philosophari non potuissimus? Humanæ menti non Aristoteli Philosophia est adscribenda: Non is enim Philosophiam peperit, nec ipsi nomen indidit, vt à Philosopho Philosophia denominaretur, cum non

crede-

ADVE

credere,
sit dign

Quæ
extiterun
consenta
ris, sed S

Vider

ripatic
que non

Philoso

bus fortè

deriis, s

in Apodi

rauisse, &

cat. Quæ

pleriq; si

res, & ge

est in iun

sic & sin

prolata v

ripatic

rideant, i

vobis, &

diorum

nus seru

mnes vn

tionem dis

stantur c

multis in

credere, sed intelligere potiùs Philosophiæ sit dignitas.

Et paullo post:

Quæ scripserunt igitur quotquot vnquam extiterunt Philosophi, si non sint veritati consentanea, Philosophica nequaquam dixeris, sed Sophistica potiùs.

Videtur ex plurimis pauca de doctrinæ Peripateticæ structura sat debili testimonia: eaque non ex infimæ plebis, sed ex summorum Philosophiæ principum libris decerpta. Quibus fortè Schegkium non incommode subdidistis, spem & praesidium Scholæ vestræ: qui in Apodicticis suis Aristotelem somniasse, errauisse, & anatomiam imperitum palam prædicat. Quæ tantò nobis euidentiora; quòd, cum plerique sint ex his Aristotelis intimi familiares, & genuini discipuli: prout validissimum est in iure inimici pro inimico testimonium: sic & sint hæc ab amicissimis contra amicum prolata validissima. Quid videtur Domini Peripatetici? nōne patet ex his: quòd vno ore rideant, & abominentur turpissimum illud, à vobis, & maioribus vestris, magno cum studiorum detrimento, liberalibus ingenijs onus seruitutis impositum? nōne volunt omnes vnicuique liberè ab Aristotele cum ratione dissentendi licentiam dari? nōne testantur omnes imperfecta, obscura, & falsa multis in locis eius dogmata? nōne dete-

stantur omnes amentiam & stolidissimā credulitatem vestrorum omnium, qui non adhibito rationis liberrimæ iudicio, pecudis instar stupida, cōplexi estis & exosculati quodlibet: quod vel ex Philutia, vel Philonicia, vel antiperantologia studio modò somnians, modò vigilans effatuiv. Quid, quæso per omnes Masas, aliud est, alienæ libidinis in sentiendo quidlibet esse miserum mancipium: si hoc nō est! Hic noscat & agnoscat D. Scherbius collegam suum, acutissimi & dexterrimi iudicij virum. Qui licet in propædiæ studijs cum Ramo fortè non faciat: nequaquam tamen dubito: quin, si, quod in pædia fecit, vndè sacrosanctum illud, & admirabile, de materia prima, & priuatione Mysterium firmissimis exterminavit argumentis: idem in propædiæ studijs ipsi facere libuisset: multum cum Ramo facturū fuisset.

*Auctoritatis aliorum P. Rami causam
comprobantium.*

Alterum superest, vñ, quod Ramus cum præstantissimis, modò commemoratis, fecit Philosophis, iure factum fuisse probetur aliorum auctoritatibus. Quæ licet antè sapientius ab alijs productæ sint, & multorum versentur in manibus: quia tamē fieri potest, vt eiusmodi scripta, qui legerit hæc, sibi pirata non habeat: huc etiam congerere nunc allubescit.

Primus

ADVE

Primus
Theologus
terarum

Cuius
P

NEm
vidi

etum ve

Poëtarum

explicand

TRVS F

ptorū &

confecto

men hæc

mis adr

cessaria

plorum

cuitate

ptain A

liorum

compo

Et ne pu

Aristo

Non

bus, ad

vsu arti

in quib

*Primus igitur in hac serie sit David Chytraus
Theologus, ob sacrarum & humanarum lit-
terarum cognitionem, toti Europa cognitus:*

Cuius in libello, de Ratione Discendi, de

P. Ramii Logica sunt hæc verba.

NEMO autem post Philippum (quod absq; in-
uidia & saluo cuiusq; meliori iudicio di-
ctum velim) vsum artis *Dialecticæ*, in disertorum
Poëtarum & Oratorum scriptis rectè intelligendæ &
explicandis, facilius & vberius ostendit, quam **PET-
RVS RAMVS**: qui etiamli ordine præce-
ptorū & tradendi ratione nonnihil à vulgari
consuetudine in scholis recepta discedit: ta-
men haud dubiè, præceptorum, quæ in pri-
mis ad rectè iudicandum & differendum ne-
cessaria sunt, paucitate & facilitate: Et exem-
plorum illustrium bonitate, copia & peripi-
cuitate: & ostensa ratione Exercendi præce-
pta in *Analysi*, seu retexendis & iudicandis a-
liorum scriptis, & disputationibus, & proprijs
componendis: multis alijs antecellit.

*Et ne putes ipsum, nimis acerbitatis Ramii in
Aristotelem penitus ignarum, sic censuisse:
audi quid paullo post dicat:*

Non inutilis autem studiis prouectiori-
bus, ad formandum iudicium de præceptis &
vsu artis, erit *Animaduersionum Petri Ramii* lectio:
in quibus etsi scrupulosius nonnihil, & iusta

168 PARS POSTERIOR REFUTANS

vehementius Aristotelem exagitat, sicut ipse Aristoteles, nullius eorum Philosophorum, qui ante ipsam vixerunt, nomini pepercit: tamen simul breuem & eruditam totius Organæ Enarrationem complectitur, & sententiam ac vsum præceptorum Aristotelis, præsertim in posterioribus analyticis multò dexterius & clariùs demonstrat, quàm multi ex Veteribus Aristotelis interpretibus, qui præcepta ab Aristotele coacervata, subtiliter quidem & copiosè explicant, sed vsum artis in retexendis & explicandis sapientum & disertorum hominum scriptis & disputationibus, & proprijs componendis, nullum ferè ostendunt.

Secundus sit Ioannes Sturmius: quo vix est ut ob eloquentiam, & in omni studiorum genere, maxime iuventutis informanda, peritiam, maior huc usq; vixerit. Cuius in epistola quadam ad Henricum Schorrum sunt hi sermones.

DE P. Ramo si petis, ut petis, quid sentiam, virum bonum illū esse iudico, & hominem bene litteratum: qui hac vita (ut vocant) scholastica, & illius stipendio contentus, ampliores opes aut honores nō requirit. Nam quòd alios offendit, me non lædit: quoties liberius iudicat de Aristotelicis præceptis, alium in ijs ordinem & viam requirens, quædam etiam

ADVE

desiderat
Aristot
lecticis, l
bus. Et
fendunt
mutarun
multa dū
cola istu
quod Ar
ueniendi
certa sur
omnes, q
gijs. Ego
stris iudi
Si idem
fit, nihil

III. TH
Prima
mum

Ilud e
lumbus
rò P. Ra
lim & nu
secutum
nalyfin, i
sin logic

desiderans, quæ deesse videntur. Fecit idem Aristoteles ijs, qui ante ipsum scripserunt, Dialecticis, Rhetoricis, Philosophicis, scriptoribus. Et scholæ ipsæ in Academijs, quas defendunt reprehensores Rami, & ordinem immutârunt Aristotelicû, & multa præterierunt, multaûq; de suo addiderunt. Et Rod. Agricola istud ius sibi etiâ arrogauit, & non idem, quod Aristoteles sentit & trãdit de locis inueniendi. Ipsæ etiam Mathematici, quorum certæ sunt semitæ, tamen non ijsdem insistent omnes, quibus Euclides & Ptolomæus, vestigijs. Ego æquitatem & humanitatem in nostris iudicijs, quæ de alijs facimus, desidero. Si idem semper sentiendum & loquendum sit, nihil noui inuenire liceat.

III. Theodorus Zuingerus Medicus, qui doctrinæ & laboris immensi theatro suo, totum mundi theatrum famæ celebritate repleuit. Cuius hoc Elogium:

Illud ego non obscure fateor, ex prælectionibus simul ac scriptis Thalæi, maximè verò P. Rami, (quem præceptoris loco colui olim & nunc quoq; veneror) id boni me consecutum, vt in omnibus omnium scriptis Analysisin, in priuatis commentationibus generalis logicam meditarer.

IV. Iulius Pacius Heidelbergensis Iureconsultus per Galliam & Germaniam celeberrimus: in præfatione Logica ad illustrem Comitem Iacobi Zabarellam.

QUod fieri potuisset, ut P. Ramus, Rhetorices & Logices cognitione, qualis & quantacumque in eo fuit, instructus, Aristoteleam doctrinam, tot seculorum & gentium auctoritate receptam & comprobatam, suspectam apud multos reddidisset, nisi plerique nominatenus Peripatetici, quibus cum Ramo contentio fuit, bardiac Sophistæ fuissent! Hi dum Aristotelis scripta peruersè interpretantur, dum omnia partim imperitia, partim ambitionis causa inuoluunt,

— — — — — *contactuq; omnia sordant*
Immundo. — — — — —

Occasionem viro bono præbuerunt, non solum contra illorum ineptias; sed etiam contra Aristotelem ipsum male intellectum disputandi. Quæ contentio eò progressa est, ut ab utraque parte pugnent acerrimè, tanquam pro aris & focis. Quare studio partium incensum non solum ea quæ sunt damnanda; sed etiam recta & utilia, nec à se intellecta, reijciunt. Quod certè ij faciunt, qui Rami Dialecticam, quam nunquam legerunt, temerè improbant, &c. Re ipsa enim sum expertus, quibus Aristotelis organum non est accommodatum (mul-

ADVE

(multis
est utilis
Rami D
prionum

V. Insti
Hebreæ
Publi

P. R
& cu
que artis
à peregr
iam pro
uertente
rant. D
mo, lab
progre
brisinu
quæ ma
est, & in

Nec
V

VI. Ca
uenis

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 171

(multis enim ob varias causas illi⁹ libri lectio est utilis) ijs non posse utiliorē proponi quā Rami Dialecticam, quæ est logicarum præceptionum haud contemnenda Epitome, &c.

V. Insus Vulteius Philosophus excellens, & Hebrææ lingue in Acad. Marpurgensi professor Publicus, D Hermannii Vultej C.L. I.C.

& excellentissimi Ramæ mei, pater.

P. RAMVS in artibus humanioribus certis & eidentibus notis ciues Reipub. cuiusque artis sapientissimè, tum ab inquilinis tum à peregrinis discriminavit: quorum utriq; so iam pro ciuibus gerere, populo non animaduertente, atq; aded etiam applaudente cœperant. Debemus itaq; P. Ramo viro doctissimo, laboriosissimoq; eius, quæ quò longius progreditur, eò pluribus maioribusq; tenebris inuoluitur, à ræxiæ expulsionem. & ad hæc, quæ magnæ & in intelligendo perspicuitatis est, & in retinendo facilitatis, restitutionem.

Idem:

Nec mihi pro Ramo, nec docto est pugna Philippo:

Verus vterq; placet: falsus vterq; iacet.

VI. Carolus Vthenhousius F. Patric. Gandæ uensis Philos. eximius, & Poeta, trium ling. peritiss. in 1. Allus suorum libro.

Tu Ci.

Tu Ciceronea decerpis ab arbore Ramos,
 Eloquij Aufonij summus in vrbe parens.
 Creditur hac toties Cicero tuus vrbe renasci,
 Dicturus quoties Regia scamna subis.
 Pulpita scandentem comitatur gratia lingua
 Non minor in Latio, quam Cicerone fuit.
 Eloquij iuuenes, Ramo dace, carpite Ramos,
 Arbore bis Ramus grandior iste sua est.

Idem de eodem:

Nec sine decerpto fatali ex arbore Ramo,
 Aurea pro viridi cui coma fronte fuit;
 Nec sine doctiloqui pretioso munere RAMI,
 Aurea cui sandi copia ab ore fluit:
 Fas erat vmbrosa telluris operta subire,
 Aut Stygia sacrum lumen adire Deæ:

VII. Rodolphus Goclenius Philosophus Mar-
 purgenfis ex editis à se scriptis in orbe
 litterato celeberrimus.

NON facer inferna Iunoni Ramus, at ipsi
 Musis Malarumq; patri, verè aureus ille:
 Hec prætor meritum vasto veniente fragore
 Vento cum cecidit: qua culta Lutetia Gallis
 Nunc illorum infelix Sophia desiderat arbor:
 Cum de iussis honos, nullo reparabilis euo.
 Hinc adstunt flentes iustissima corda sorores:
 Dilecti Alethia ingenuis inuisa Sophistis:
 Quaslibet à normis purgans fallacibus artes:
 Et loquà rescias documenta impropria falce
 Infertur: eiq; totius cerebro prudentia nata

Iunia

ADVER

Iunia col. 11.

Aurea col. 11.

Hæc col. 11.

Parer: mui

Hæc ubi d

ced

Offenden

bor

Et hæc

rum præ

ptis ipsi

Quæ h cor

circumfer

tis hæc aut

grauiora.

Simonia t

in acie adu

stes: vel fa

atq; supp

runt. Qu

legere nū

spexere so

sunt omni

& alti in

consenuer

pleriq; do

leipfos &

impulsu, c

optatus:

tere potest

Isua cui, traicta locis, rugaio sordent.

Aurea sed Ramenta tamen, studiose, supersunt.

Hæc alibi refugis oculis, dextereq; repertis

Perere: in his Ramus viuit, victurus in æuū.

Hæc tibi discendi filium, Methodumq; docendi

Ossendent, lucemq; dabunt, minuentq; laborem.

Et hæc ex innumeris pauca, cernitis, viro-
rum præcellentissimorum de Ramo & scri-
ptis ipsius elogia, Peripatetici Philosophi:
Quæ si contuleritis cū illis, quæ vos hinc inde
circumfertis emendicata: non modò videbi-
tis hæc auctoritatis, sed & fidei pondere longè
grauiora. Vestra namq; contra Ramum tes-
timonia sunt illorum met ipsorum: qui vel
in acie aduersus ipsum capitales steterunt ho-
stiles: vel saltem pugnantibus succenturiârunt
atq; suppetias tulerunt, & adhuc ex parte fe-
runt. Qui ad vnum omnes Rami scripta vel
legere nunquā: vel obiter, & ex superficie cō-
spexere solummodò. Hæc verò nostra pleraq;
sunt omnia pariter illorum, qui nati fuerunt,
& alti in Peripatetica familia, in eademq;ue
consenuerunt: attamen pro Ramo, à cuius
pleriq; dogmate non pependerunt, aduersus
se ipsos & peripateticos, veritatis & candoris
impulsu, contestati sunt. Quod tantò nobis
optatius: quantò minùs vos vnicum produ-
cere potestis: qui Ramæ & Philosophiæ dogma-
ta per-

ta perdidicerit: & tanta absurditatis ac impie-
tatis, quam vos ipsi calumniosè impingitis;
pertaxatus, ea tandem deseruerit, vel odisse cœ-
perit. Quod dico res est ipsa. Quid enim Chy-
træus? nonne D. Phil. discipulus fuit intimus?
nonne cum alias artes, tum præcipuè Rhetor-
icam ad saluam & palatum vestrum publicè
conscripsit? Quid Sturmius? nonne partiti-
ones Logices ex ipsis Aristotelis plerunq; ver-
bis, & de elocutione quoq; Rhetorica vestro-
rum tradidit interpretum sensus, quos ad vn-
guem penè expressit? Quid Zuingerus? non-
ne præstantes in Ethicis Aristotelis com-
mentarios edidit? De Pacio quid dicam?
nonne totum, ut ipse fatetur in præfatione
Pandect. Iur. civilis, organo Logices Aristo-
telico, quod postea correctius edidit, quin-
quennium impendit? Quid deniq; Goele-
nius? hic meherclè vir iste: quo nescio quis
in Germania viuat hoc tempore; qui studio-
sius Aristotelis scripta peruoluerit, & ipsorum
sensus genuinos accuratiùs illustrârit:

Attamen omnes hi tam honorificum illi,
quem vos hostem & turbatorem vestræ do-
ctrinæ proclamatis, testimonium perhibue-
runt. Quis factum? ecquid ignorârunt hunc
Aristoteli tantoperè infestum? De tantis hoc
omnino viris dici nequit. Immo quod vos o-
mnium nefas grandissimū facitis, in eo quod
Aristoteli contradixerit: id ipsi partim vitio
nulli

nulli vertu
sunt hono
fascinati u
tuerunt? m
sophia nati
in eaq; pro
ab ea defe
quæ in lu
ludes, repr
Salzhueber
me, & in lig
bito: Ram
nonquam
cosa Rami
sophicæ ne
Lector, qu
studiorum
in vitâ con
referri nec
rū ferr-gin
sunt, & ind
in claustris
bus rebus o
mas quasq;
menti sunt
Verum,
relinquim
tilitatem,
quam nec a
nobis vnice

nulli vertunt: partim prætextu quouis excusant honestissimè. Quid igitur? præiudicio fascinati iudicium rectius informare non potuerunt? minimè! In Aristotelis enim Philosophia nati sunt, & educati: eam professi sunt; in eaq; proficunda consenuerunt pleriq;: nec ab ea defecerunt vnquam. Quo igitur iure, quauis iniuria, bone Peripaterice, testes hos eludes, reprobabis, intestabiles reddes? Inunc Salzhuebere, Philosophaster impudentissime, & insigniter rabiose! inunc, & apertè scribito: Ramus magni sit ab ijs, qui meliora nunquam didicerunt. Item crassa & tenebriosa Ramistarum ingenia subtilitatis Philosophicæ non sunt capacia, &c. Audis, bone Lector, quò tendat? Nimirum quia Ramel studiorum suorum omnia præcepta ad vsum in vita communi referunt, & quidquid illuc referri nequit ex subtilium & exilium nugarum ferrugine radicitus euellunt: idcirco crassi sunt, & indocti: quia stolidissimas eorum, qui in claustris Monasteriorum, & alibi, ab omnibus rebus ociosi, vitam transigentes, subtilissimas quasq; vanitates pro libidine ingenij cõmenti sunt, nugas, & phantasias adspernantur.

Verum, sit ita. Libenter nos istam vobis relinquimus solidam eruditionem: istam subtilitatem, & *ἀπλοχὴν* Philosophicam: ad quam nec adspirauimus vnquam; nec eam, si nobis vnico possetis inspirare momento, scire

velle-

vellemus. Interim cum fortissimo viro sentimus: *μισῶ σοφιστὴν: ὅτις ὑχάει τῷ ὁρῶς*, hoc est, *odi sapientem, qui sibi non sapit*, hoc est, illarum quæ ex usu vitæ sunt, est ignarus. Et tales argutæ delectabilisq; desidîæ aculeos audientes, neq; in his scrupulis aut emolumentū aliquod solidum, ad rationem vitæ pertinens, aut finem vilum quærendi videntes, Enniani Neoptolemi, cum Agellio, cordatissimum probamus dicterium: *φιλοσοφandum est paucis: nam omnimodò, haud placet*: hoc est, illa tantū in Philosophorum breuiter delibanda dogmata: quæ cum in communi vitâ, tum in eo vitæ genere, cui sua quisq; mancipaturus est studia, commodo sunt & insigni adiumento futura: reliquis omnibus, quæ delectationis plus, quàm utilitatis habent, omnimodò prætermittis: vel saltem leuiter tractis. His enim nisi modum quis fecerit: periculum, ut idem iudicat Agellius, non mediocre erit: ne, ut pleriq; vestrum: sic etiam in illis subtilitatis Dialecticæ gyris atq; Mæandris, tanquam apud Sirenios scopulos conseneſcat. Dicemus igitur cum Isocrate Græcæ eloquentiæ summo duce: *πολυκρεΐτιον ἔστι πρὸς τῶν χρησίμων ὅπτι καὶ δοξάζειν: ἢ πρὸς τῶν ἀχρήστων ἀκριβῶς ὁπίσθαι, καὶ μικρὸν προσέχον ἐν τοῖς μεγάλοις: ἢ πολυδιαφέρειν ἐν τοῖς μικροῖς, καὶ μηδὲν πρὸς τὸν βίον ὀφελῆσαι*: hoc est, *multò melius est, de vtilibus rebus mediocre doctrinam, quàm de inutilibus accuratam scientiam habere: &* *paulla-*

paullatim a magnarum paruis, & nobilibus. Quid commodatius sibi dijs? Sed a fortissimus illi re contemplatur, aut ex nitiam, super illa abicienda dam solium perſcrutari post ad inanem est solidi, & pro

HABE pro dexteritate atorū tr Scherbij di

Ex quo am nullis commodit ijs, quantum bonæ Phil bonis, quas

ADVERSARIORVM CALVMNIAS. 177

paullatim antecellere in cognitione rerum magnarum: quàm multùm alijs præstare in paruis, & nullam in vita vtilitatem adferentibus. Quid quæso de vestris dici posset accommodatius subtilitatum laboriosissimarũ studijs? Sed ampliùs, si lubet, audi: quid discretissimus ille Viues lib. IV. de trad. disc. *Quære contemplatio natura rerum, nisi artibus vitæ seruiat, aut ex notitia operum sustollat nos in auctoris notitiam, superflua est ac plerumq; noxia. Quapropter illa abijcienda sunt penitus, quæ ad curiositatem quandam solùm pertinent, ne illis distentus animus meliora scrutari postmittat. Magis sunt illa spernenda, quæ ad inanem ostentationem conficta nihil in se continent solidi, & profuturi, &c.*

EPILOGVS.

HABES ita, pie Lector atq; candide: quod pro defensiva Philosophiæ Rameæ dexteritate, & innocentia, aduersus calumniatorum truces inuectiuas, & acerbis D. Phil. Scherbij dissertationes opponere libuit.

Ex quo primùm patet, hanc Philosophiam nullis erroribus obnoxiam: multis verò commoditatibus refertam: quòd omnibus ijs, quantum fieri potuit humanitus à Ramo, bonæ Philosophiæ vel artis conditionibus bonis, quas cùm natura, tum ratio, & præstan-

M.

tissimo-

tissimorum auctoritas requirit, abundè sit instructa.

Deinde fit euidens Peripateticum Philosophandi genus, vtut inter omnia sit aliàs optimum, longo post illam intervallo ponendum: quod erroribus, ijsq; neq; paucis, neq; leuibus sit conspurcatum: quodq; difficultatibus quamplurimis, ad impediendos tam docentium, quàm discientium animos, obscurum, prolixum, & perplexum.

Ex quo firmissima sequitur adsertio, Rameam Philosophiam in scholas bene constitutas admitti bona fide posse: & semel admisam, per Aristotelicam repelli nulla ratione, debere.

Quod à me non eâ mente factum Deus mihi testis sit, & animus sibi bene conscius: quòd vel Aristotelem, & ad seclas ipsius conuictijs, aut contumelijs proscindendi malefana libidine differat: vel illius, & istorum scripta sapientiæ plena, iuuentutis ex manibus discutere, vel saltem exosa reddere connitar: sed vt hos via planâ & compendiosa, temporis spaciò breui, per P. Rami Methodos, accuratâ breuitate conspicuas, ad ipsamet Aristotelis opera, proprio Marte percurrentia deducam: & in libertatem Philosophicam, quâ sunt omnes omnium seculorum præstantissimè semper vsi Philosophi, adeoq; Aristoteles ipsemet, restituam; hoc fine, vt Aristotelem

non tanquam
nuentes op
ne præditi, c
ipsum, intel
iudicio rati
peruestigat
stotelis in su
phiæ capit
osculantur
tamen illa
ritatem, pr
cas mutilat
tarchus & S
uenilibus v

Cum igitur
menso cū l
à labore cel
bus omnib
bus, ex agro
ris, ordine
struxissent
stemata: qu
spacijs, per
ste, longius
dijis, & tatis
stam per a
cumcursitan
ra contingi
dam in ho
frugibus lau

*non tanquam stupida pecora, omnibus ipsius annu-
nentes opinionibus legant: sed vt homines ratio-
ne praditi, quid verum, falsumq; sit in scriptis
ipsius, intelligant, & adhibito suorum sensuum
iudicio rationes dictorū, & diuersitatis causas
peruestigare studeant. Quamuis enim Ari-
stotelis insignia sint, de quibuslibet Philoso-
phiæ capitibus, theoremata: quæ Ramei ex-
osculantur, & magnificiunt omnia: tradendi
tamen illa ratio, propter confusionē, obscu-
ritatem, prolixitatem, sermonis aridas & hiul-
cas mutilationes, de quibus testimonia Plu-
tarchus & Strabo dant amplissima, studijs iu-
uenilibus vehementer est incommoda.*

Cū igitur P. Ramus, & ad seclæ ipsius im-
menso cū labore defudauerint huc vsq; , nec
à labore cessauerint: priusquam difficultati-
bus omnibus amotis, spinis & hirsutis senti-
bus, ex agro Philosophico, radicitus exstirpa-
tis, ordine pulcherrimo laudatissima con-
struxissent omnium Philosophiæ partium Sy-
stemata: quibus hodie, breuissimis annorum
spacijs, perlustratis, studiosi, experienciâ te-
ste, longius, ad viriles, progressi sunt, in stu-
dijs, ætatis annos: quàm Peripateticorum va-
stam per ambages multas Methodum cir-
cumcursitantibus ad extrema senectæ tempo-
ra contingit: admiranda sanè tanta quibus-
dam in hominibus peruersitas; vt i uentis
frugibus lautissimis, putri glande vesci, quæ

Ciceronis verba, malint: & cum triticum sit impromptu, lolio victitare satius arbitrentur.

Quod ut pie candideq; Lector æquo perpendas animo, & sine præiudicij, quod omne iudicium, Lipsio teste, tollit, velo conspiceris: est quod amanter & officiosè rogo.

Licet enim hoc obtinere non quiuero fortassis, ut in eandem mecum Philosophandi viam regiam, ex Labyrintho Peripatetico transfules: hoc tamen si peregero: mitius ut posthac, de viro innocente, pio, & doctrina, virtuteq; præcellentissimo, iudicium feras; eumq; tam truculenta, prægrandium quorumcumq; criminum, quorū reus ab Aduersarijs impudentissimo proclamatur calumniandi conatu suspicione liberes, non in incassum laborasse mihi visus ero.

Ad præfractos autem, & vel inuidia, & odio turgidos, vel imperitia deceptos, quod attinet Antagonistas: si Philosophiam hanc calumnijs, & contra mentis internum testem, rabiosè cōfictis, perrexerint opprimere, technis atq; sycophantijs: hos Dei, & hominum sincerè differentium iudicio relinquo: quod procul dubiò falsi testimonij, contra conscientia notionem lati, quo viros innocentes, & doctrina virtuteq; magnos damnant: ac sanam de rebus humanis doctrinam suppresserent: poenam suo tempore retribuet.

Si verò Philosophicis armis, sui Principis
defen-

defendend
rit ipsi: h
rulentiam
rumq; loc
quant: &
genia, qua
non sunt:
tunc abli
dum serm
ponant, c
sed vera ra
uerit. Int
ram Philo
cum ratio
lorum aut
inuidorum
nis euomi
ita, sit sanè

Vestatu

Et, b

Vt doc

Saxonia

Matthias

nit.

defendendi gratia, nobiscum congregi libue-
rit ipsis: hoc cupimus præmonitos, vt & ama-
rulentiam cum conuitijs, quæ subsidij ple-
rumq; loco secum ferre solent, domi relin-
quant: & quia crassa Ramistarum sunt in-
genia, quæ subtilitatis Peripateticæ capacia
non sunt, ab omni *ἀριστεία* longiùs abstrusa
tunc abstinentes, crassa Minerva, per candi-
dum sermonem proponant, & *παχυμῆρος* ex-
ponant, quæcunq; non Andabatarum mos,
sed vera ratio ex Logico discursu suppedita-
uerit. Interim tu Lector optime, vale: & vc-
ram Philosophandi, liberamque sentiendi
cum ratione viam strenuè percurre: maleuo-
lorum autem sæuidicta ne metue: calumnias
inuidorum, & scommatū latratus, instar ca-
nis euomitos, fortiter sperne. Nam, si lubet
ita, sit sanè:

Vescatur siliquis: glandes qui spernit opimās:

Et, bona dum non vult, pessima quæq; probet.

Vt doctissimus ille Rameæ Philosophiæ in
Saxonia nostra propagator propugnatorq;
Matthias Bergius memoriæ felicitis olim ceci-
nit.

Soli Deo.

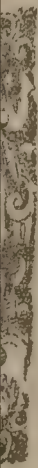
FRANCOFVRTI AD
MOENVM, EXCVDEBAT
Iohannes Spies.



Anno

M. D. XCV.

AD
SAT



EN
PERS
PHILO
ET DE
Errorum
LIC

CVM DE
& ob

HIS

1. Vita & E
 2. Methodo
 3. Methodo
 4. Disputati
 5. Disputati
 6. Refutatio
- LANT
Simon

HENR

Typis lo
lo

32
st apud
ἢ πόλεως
καὶ δι-
δείξεν. ὁ
αὖτ, vult
ἵνα γὰρ κα-
ὲτοι συ-
erati su-
mothe-
ῶν διδόν-
ῶν, αὖτ, ἵνα
utut ali-
us, retru-
ῶν ἡλοφδ-
hic effec-
leta sunt.
Dionyl.
μάλα (ὅτι
αἰγαμυρό-
ῶν καὶ
τὸ σωτο-
ς. ἡ δὲ αὖτ, τί
α. λεληθό-
ροσὶ τὴν τὰ
ἀληθὴ ὅσα,
Vlysem,

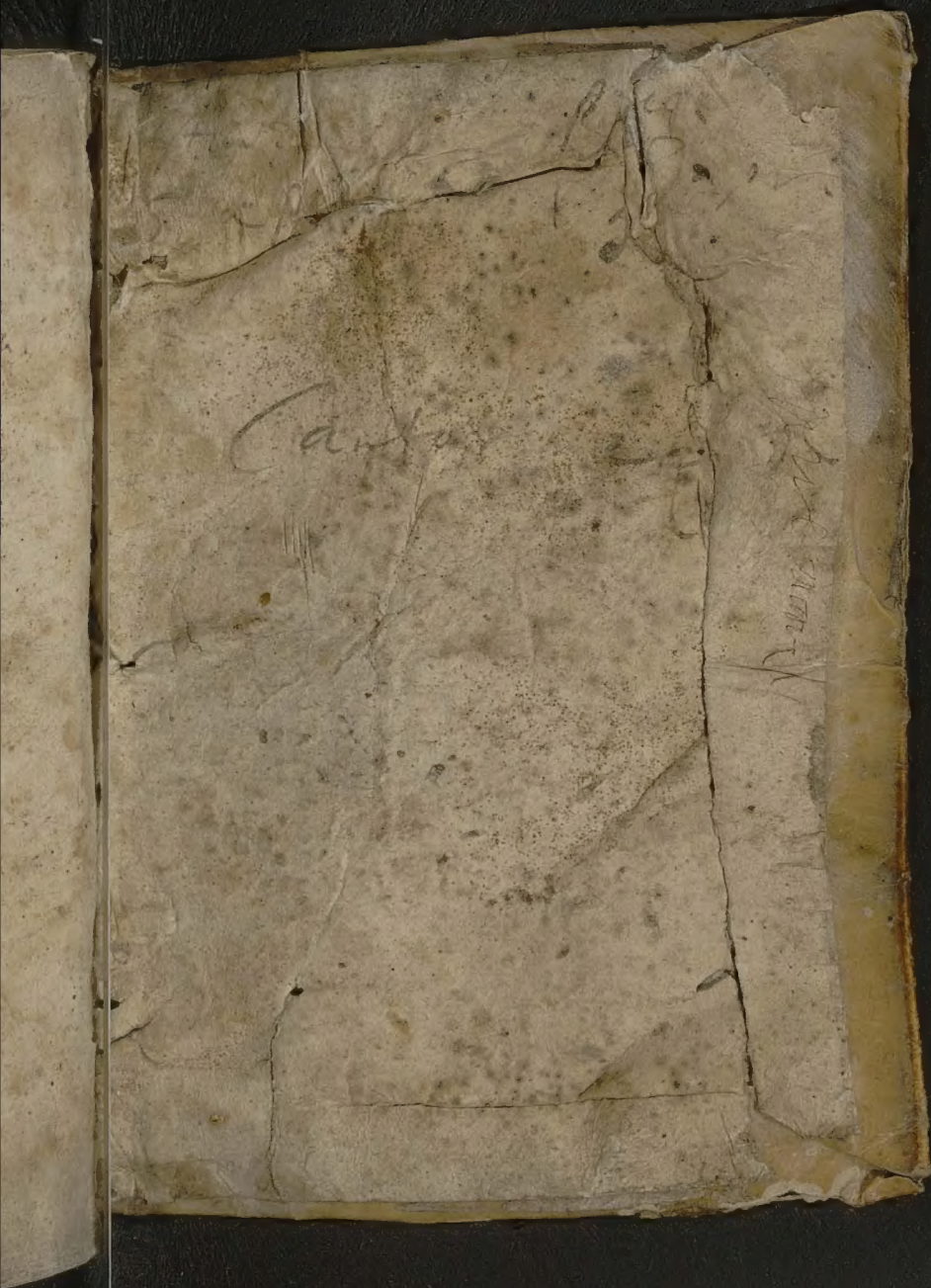
ia, vel hac

1871

Erosione puerorum huius

21

9. 9. 9.





Stelland
Scholastica

S.
Schol: Lat.
A. 16.